



la puça i el GENERAL

Sobrevivir en la cárcel

nº 34 - maig - juny -83/150p Mensual antimilitarista y de contrainformación

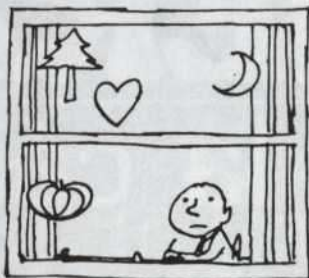
Indagando en el concepto de ejército



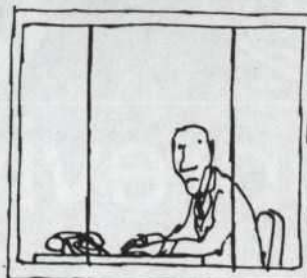
El Col·lectiu Icària i l'anarcoindependentisme

FEIFFER

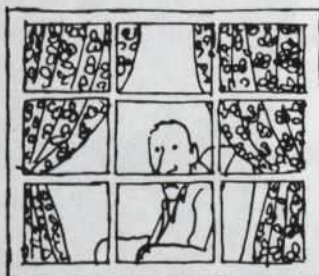
CREÍ QUE LA ESCUELA
ERA UNA CÁRCEL.



HASTA QUE EMPECE A
TRABAJAR. ¡AQUELLO
SÍ ERA UNA CÁRCEL!



LUEGO ME CASE.
¡OTRA CÁRCEL MUCHO
PEOR!



ENTONCES FUÍ LLAMADO
AL EJÉRCITO. UNA
CÁRCEL MAYOR TODAVÍA!



HASTA QUE ME
METÍ EN UN LJO
Y ME ENCERRARON.



Y APRENDÍ QUE LA VERDADE-
RA CÁRCEL ERA MUCHO PEOR
QUE LA ESCUELA, EL TRABAJO,
EL MATRIMONIO O EL EJÉRCITO.



FINALMENTE SUPIE
EN QUÉ CONSISTE
LA LIBERTAD:



ES EL DERECHO A
ESCOGER NUESTRA
PROPIA CÁRCEL.





SUMARIO

Ruedo Ibérico	4
Para una definición de los ejércitos	5
La lluita nostra de cada dia	10
Mossegant-se la llengua	13
Sobrevivir en la cárcel	15
Radios libres	23
Ecología e intoxicación ideológica	24
Nació i Estat	26
Acampi qui pugui	28
El antimilitarismo tras el 28-O	29
Internacional	31
Breus	32
El pacifismo en la RFA	34
Cine i libros	35



LA PUÇA Y EL GENERAL - A PUÇA E O XENERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista
y de contrainformación

NUM. 34

EDITA:

GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)
Bruc, 26, 2.^a — Barcelona-10

D.L. 382/98-79

La "redaccio" de LA PUÇA I EL GENERAL no es ja responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Això sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

¿DONDE ESTA LA ETICA?

Fernando Ledesma, Ministro de Justicia del PSOE, se las da de «progre», visita las cárceles, se manifiesta contrario a las de «máxima seguridad», etc... Sin embargo, aunque le corresponde a su ministerio la elaboración del proyecto de «Ley de Asistencia Letrada al Detenido», ha cedido a las «peticiones» del Ministerio del Interior para concertar el texto de esta ley que podría tener un considerable grado de eficacia preventiva contra la tortura, para evitar en gran medida esa pesadilla más real que la vida misma. Una vez más, se manifiesta en el Estado Español, como en cualquier otro «Estado de Torcido», la clarísima supeditación de la Judicatura a la Policía.

El más «progre» del gabinete de bracito con el más facha. Ya recordaréis como elogió don **Barrionuevo** -que por cierto ha dejado como nuevo el barrio del Pilar de Madrid, entre otros-, la muerte que se impuso al indefenso «grapo» Martín Luna. Quizás sepáis también su dominio terminológico en la materia de tratos crueles y degradantes: hay que distinguir entre malos tratos -*pequeño exceso sin relevancia*- y torturas -cosa ya más bien impresentable y que por tanto no existe-. Puestos a distinguir y matizar ¿la semántica del poder es sutilmente cínica o cínicamente sutil?

Ya es del dominio público que hay una fuente de información oficial fidedigna. Nos referimos, como no, a los desmentidos oficiales, por los que el Ministerio del Interior tiene especial predilección. Sólo hay que saber descifrar su lenguaje basta con invertir las negaciones en afirmaciones. Así pues, muy fácil nos lo pone don **Barrionuevo**, el ex-franquista del SEU, cuando declara: «la Policía no ha presionado en ningún momento sobre el proyecto de Ley de Asistencia Letrada al Detenido». Eso es: la Policía ha presionado en todo momento sobre este proyecto que el Gobierno remitió a las Cortes el pasado 30 de marzo.

Pero ¿por qué no hablar claro? ¿por qué tanta hipocresía? Están en juego unas mínimas garantías contra un atroz y odioso crimen inhumano, la tortura. No, están en juego las apariencias democráticas y civilizadas del ESTADO, hay que guardar las apariencias pero detrás de ellas da igual lo que se oculte. No, está en juego la irrenunciable autodefensa del ESTADO contra la PLEBE, con cuanta inhumanidad sea preciso. Los asesinos de Arregui han sido castigados: unos meses de arresto y inhabilitación «profesional».

Testimonialismos al margen, intuimos que en las Cortes nada sustancial cambiará en el texto. Un texto típico de la legislación postfranquista, desde la resurrección del TOP en la «Audiencia Nacional», hasta la Constitución y todo lo demás: se proclaman grandes principios que acto seguido se niegan. El abogado de oficio estará presente en el momento de la declaración del detenido en incomunicación. Pero ¿qué representan unos instantes en los largos e infernales diez días de detención antiterrorista? Y no hace falta añadir más detalles de esta defraudante ley, que de poco habría servido a Arregui, a Muruetagoiena, a Vivas, a Rueda, a tantos supervivientes silenciados de la brutalidad institucional, a todos.

LA PUÇA I EL GENERAL





AGUJEROS

MARIO VILA

Ruiz Mateos era un nuevo rico, un hombre que empezó en los años sesenta con 600 mil pesetas y que no estaba vinculado a la oligarquía histórica española. Su «agujero» (deuda) de 200 mil millones de pesetas, además de los delitos fiscales e irregularidades varias, obligaron al gobierno a intervenir. Como se sabe, hoy Ruiz Mateos está en Londres y ya es poco menos que un delincuente económico reconocido.

En un anterior comentario se señalaba que la expropiación de Rumasa se hizo con el consentimiento de la gran banca. Precisamente Aguirre Gonzalo (Banesto) fué uno de los primeros en realizar declaraciones tranquilizadoras respecto de la medida. Luego se le ha visto en actos de la CEOE sonriendo a Felipe Gonzalez. En España se puede gobernar hoy contra gente como Ruiz Mateos, pero no se puede hacerlo contra gente como Aguirre Gonzalo, uno de los máximos representantes de los "siete grandes" de la banca en España.

Explosivos Riotinto, otro holding que abarca empresas mineras, refinarias e inmobiliarias, tiene unas deudas de 160 mil millones de pesetas. Sin embargo, el estado se cuidará mucho de intervenir allí como lo ha hecho en Rumasa. Explosivos Riotinto (ERT) está estrechamente vinculada a la oligarquía financiera histórica. Allí están todos. Por ejemplo; Javier Benjumea Puigcerver, Pedro Gandarias Urquijo, Ignacio Urquijo y Eulate, y antes Oliart y Leopoldo Calvo Sotelo son (han sido) a la vez miembros del Consejo de administración del Banco Urquijo y de ERT. Un hijo de Aguirre Gonzalo (José María Aguirre Gonzalez), es también vocal del consejo de ERT. La lista se podría prolongar mucho más a fin de señalar las diferencias de ERT con respecto a Rumasa.

Para sufragar su deuda y evitar la quiebra, ERT ha propuesto una estrategia tradicional de la oligarquía económica histórica de este país, para la que el estado, en manos de ellos mismos, ha sido el salvavidas (con dinero de todos)

de sus malos negocios y/o delitos económicos. ERT tiene empresas de distintos tipos (refinerías, minería, inmobiliarias), siendo las inmobiliarias las que han ocasionado el grueso de la deuda. La estrategia consiste en separar sus empresas en dos bloques: las que funcionan bien se las quedan ellos y las que funcionan mal se ofrecen a los acreedores como parte del pago de las deudas o

se desmantelan. Al mismo tiempo, el Plan de Reestructuración de ERT pide al Estado que le regale 30 mil millones de pesetas en forma de subvenciones y con donación de deudas. Con ese dinero, el Estado podría comprar a ERT parte de las empresas del grupo que funcionan bien y nacionalizarlas. Pero Miguel Boyer, que también trabajó en su día para ERT, no dará ese paso.

Unesa es la Asociación de las Compañías Eléctricas españolas. A finales de 1982 su "agujero" era de un billón de pesetas. La prensa empresarial (el diario *El País*, por ejemplo) dice que la deuda es consecuencia de la devaluación de la peseta. En realidad a nadie se le oculta que la clave está en las inversiones dedicadas al Programa Nuclear. En las últimas reuniones en Madrid, UNESA solicitó al Ministro de Industria y Energía, Carlos Solchaga un aumento de las tarifas eléctricas. El gobierno está legitimado para exigir previamente a las compañías eléctricas un informe exhaustivo de su contabilidad, especialmente en lo que respecta al Programa Nuclear. El PSOE podría encontrar así razones de pura racionalidad económica para paralizar las inversiones nucleares, prescindiendo de cualquier argumento referido a los problemas de fondo de la energía atómica. Pero una cosa que el gobierno esté legitimado para hacerlo y otra que pueda hacerlo sin desatar las iras de los que mandan realmente aquí: UNESA y ERT, sin ir más lejos.

Nota: un periodista vasco, Javier Sanchez Erasquin, se encuentra encarcelado en el momento de escribir estas líneas, cumpliendo condena por ejercer la crítica política. Con pleno sentido común y mucho arrojo, ha rechazado los "trastos especiales" y la solidaridad corporativa, ventajas que su condición de periodista le otorgan en relación a otros presos. "Soy un preso político vasco más y punto", ha venido a decir. Como tal hay que deseárselo entonces la libertad.





10 PROPOSICIONES



para una DEFINICION

de los EJERCITOS



Muy poco se ha escrito sobre el Ejército desde una óptica de izquierdas y revolucionaria. Menos todavía ha sido publicado en el Estado español. Justo hace un par de años comienzan a aflorar trabajos sobre el tema. Pero en su mayoría se centran en aspectos teóricamente laterales del fenómeno: la mili, la carrera de armamentos, los bloques, ..., o en la descripción de una amalgama de fenómenos para la cual se inventa el nombre de militarismo. De una importancia evidente en los primeros temas, más discutible la óptica del segundo, el caso es que todavía está por hacer un análisis general de la Institución Militar. Este artículo pretende abrir el tema así como proponer unas bases mínimas de arranque.

La complejidad del asunto y el alto nivel de abstracción en que nos situamos (hablamos no de este o de aquel ejército sino del Ejército) confiere una gran densidad al artículo. Parece que las palabras se repitan en vano pero no es así. De verdad. Os recomendamos, eso sí, que os lo leáis con calma un par de veces y que entre proposición y proposición os toméis un cubata, os relajéis, o hagáis el amor... Al menos su autor -nos confiesa- eso hizo.

COMUNICACIÓN

1) Cualquier Fuerza (F) puede considerarse integrada por unas relaciones destructivas y unos medios de destrucción determinados.

Por Fuerza entendemos la capacidad que posee un grupo de personas para atacar y/o defenderse de otro. Este concepto se ha plasmado históricamente de distintas maneras. Varios factores caracterizan cada una de ellas: una composición social, unas estrategias, un sistema de armamentos (o bien ninguno), una organización interna determinada, etc.

Cuando hablamos de relaciones de destrucción (R.D.) nos referimos al modo como se relacionan los diferentes grupos de una sociedad en el proceso de destrucción (amenaza, preparación y ejercicio de la Guerra).

Los medios de destrucción (M.D.) constituyen el segundo elemento de la Fuerza (F). Se trata del conjunto de instrumentos materiales así como de conocimientos (estrategias, técnicas) usados en el proceso de destrucción.

Finalmente, ambos elementos se articulan de forma específica resultando de ello un determinado nivel de

Fuerzas Destructivas (F.D.). Este concepto indica la capacidad de violencia física en manos de una sociedad. Aquella debe medirse y analizarse a nivel global (tanto TNT por ser humano, p.ej.) así como en su distribución entre los diferentes supuestos de confrontación bélica (contra la clase dominada, contra un Ejército similar, contra un pueblo colonial...).

2) El Ejército o Institución Militar es sólo una plasmación histórica de la Fuerza (F), concretamente la que han adoptado todas las sociedades de clases en sus acciones de Ataque y Defensa (interna y externa).

En las sociedades comunistas primitivas no existe el Ejército. Las funciones de Defensa/Ataque son ejercidas por todos los miembros de la comunidad o, en las sociedades ya patriarcales, por todos los adultos varones como mínimo. Más que Ejército aquel tipo de Fuerza (F) debe tildarse de Pueblo en Armas.

La Institución Militar nace con el Estado. Como se sabrá éste surge tan pronto como las luchas de clases

en las sociedades primitivas llegan a extremos peligrosos para la misma estabilidad y supervivencia del conjunto de la comunidad. Desde el primer momento, el Estado invoca para sí el ejercicio de la violencia física y la concentración de los medios de destrucción al objeto de «poner orden». Sin embargo es evidente que este «orden» jamás será neutral. Por el contrario mantendrá la explotación de clases por medio de la violencia, y será precisamente el Ejército el encargado de aplicarla.

En una primera época, pues, el Estado es sobretodo el Ejército. A medida que las contradicciones sociales vayan desarrollándose y avancen con ellas las sociedades hacia formas más complejas, el aparato de Estado se irá ampliando tanto en su personal como en sus funciones.

De hecho, no se nos puede pasar por alto que el paso de una organización de F como Pueblo en Armas a otra como Ejército implica una victoria absolutamente fundamental de la clase dominante frente a la clase dominada, que será desarmada.

Para acabar resulta factible imaginarse que una hipotética y futura sociedad comunista libertaria pueda y deba organizar su Fuerza por medio, no de un Ejército, sino de una Defensa Popular; es decir, de una Defensa protagonizada por todo el Pueblo y para el Pueblo mismo. En caso contrario tiene muchas probabilidades de convertirse a la larga en una nueva sociedad de clases.

3) El Ejército es una organización que se especializa en el ejercicio de la violencia física monopolizada por el Estado.

Aclaremos en primer lugar algunos términos de esta proposición. Decimos violencia física, luego damos a entrever que existen otros modos de violencia; concretamente aquél que designaremos por violencia simbólica (la ideología). Pues bien, el Ejército se especializa en infringir dosis del primero por más que, secundariamente, también genere violencia simbólica (la misma violencia física se recubre de ideología).

Pero violencia no es sólo aplicación efectiva de la violencia, muy al contrario. El ejercicio de la violencia física constituye la excepción y no la regla del cometido del Ejército. Por lo general basta con la amenaza de su aplicación; de otra manera la Institución Militar no sería «rentable». Es este el verdadero significado de la máxima castrense que dice: «nuestra profesión es la Paz».

Acaso parezca una perogrullada; sin embargo, a nuestro juicio, tan sólo dicha matización permite comprender correctamente el papel del Ejército en la organización social.

En segundo lugar, definimos el Estado como el monopolio de la violencia física legítima. Añadamos que es una parte de ese Estado, el Ejército, quien efectivamente lo detenta.

La concentración de la violencia física en manos del Ejército no ocurre en un día. Por el contrario, se trata

de un proceso largo e inacabado. Existen aún áreas de violencia privada legitimadas por el Estado; pongamos por caso, los guardias jurados o el homicidio por «hallanamiento de morada».

Por otra parte, la violencia puede emitirse en dosis muy variadas. Con el tiempo a cada enemigo y a cada delito se le aplicará una dosis específica para lo cual será preciso subdividir al Ejército originario en una serie de ramas de acuerdo con el tipo de violencia a infringir. De esta forma, la Institución Militar, fruto de la división social del trabajo, conocerá continuamente en su seno nuevas subdivisiones. ¿Qué son sino la Policía Municipal, la Guardia Civil, las COES, los GEO, las prisiones o los manicomios? Todos ellos participan del concepto de Ejército definido en esta proposición, aunque institucionalmente y a veces incluso organizativamente tengan hoy poco que ver con una noción restrictiva, de Ejército. En caso de que partamos de la división institucional actual deberemos alterar ligeramente la proposición 3, para decir que: El ejército es una organización que se especializa en el ejercicio de las máximas dosis de violencia física monopolizada por el Estado.

4) La Institución Militar se estructura en un sistema de autoridad total y centralizada.

La figura piramidal refleja a la perfección la estructura del Ejército. Divididos sus miembros en escalafones cada uno manda sobre sus inferiores y es a su vez mandado por sus superiores.

La ideología dominante pretende convencernos de que el éxito de una Defensa requiere de aquella forma organizativa. Pero en el fondo la explicación hay que buscarla en la lucha de clases que genera toda sociedad basada en la explotación. Precisamente porque impedir el triunfo de la clase dominada constituye la principal tarea de la Institución Militar, no puede reproducir en su seno esta misma lucha so pena de colapsarse y devenir ineficaz para emitir violencia.

El mantenimiento de esta estructura piramidal general una ideología netamente autoritaria que, forzosamente, deberá ser interiorizada por cada uno de sus miembros, aunque sólo fuera para subsistir psíquicamente en su interior. Además, las formas de conducción de la guerra, los sistemas de armamentos, etc. han de amoldarse a aquella realidad e «incorporar» su concepción organizativa.

5) El modo como se articulan las relaciones destructivas (R.D.) y los medios de destrucción (M.D.), entre sí y con las relaciones de producción y los medios de producción respectivamente, condiciona decisivamente la estructura del Ejército en las distintas formaciones sociales.

Por un lado existe una correspondencia indiscutible entre R.D. y M.D. Cuando se desencaja, el Ejército entra en crisis. Pongamos algunos ejemplos.



Las R.D. feudales se basan en la constitución de la clase dominante en Ejército y en la ausencia en él de la clase dominada. Sus M.D. principales son el caballo, la lanza y la armadura. En las batallas predomina la calidad sobre la cantidad. Pero cuando la incipiente burguesía fabrica las primeras armas de fuego, el Ejército feudal entra en crisis. Sus F.D. son menores que las de la burguesía aliada con el monarca. Aparentemente su única salvación reside en dotarse también de las armas de fuego. Vana ilusión: su inferioridad numérica y su ideología se lo impiden.

¿Cuál ha sido el proceso? La lucha de clases entre la burguesía y el rey por un lado y la nobleza por otro activan la producción de arcabuces por los primeros con lo que se eleva el nivel de sus F.D. Ante esto a la nobleza sólo le queda incrementar también sus F.D. pero para ello necesita incorporar unos M.D. que chocan con las R.D. existentes.

Esbozcamos un segundo ejemplo. Imaginémosnos que un proceso revolucionario ha triunfado internamente pero que es atacado desde el exterior. Supongamos que se recurre a defenderlo por medios tradicionales (armamento convencional, frentes de batalla clásicos...) pero que, en cambio, las R.D. son las propias de una sociedad sin clases. Se ha roto, por consiguiente, con la estructura piramidal. No hay mandos, propiamente; tampoco profesionales. Los miembros de esta Fuerza deciden las estrategias, eligen democráticamente sus «jefes» que sólo lo son en el momento de la batalla y que pueden ser revocados en cualquier instante, etc. ¿Qué ocurre? Posiblemente la contradicción entre unos M.D. clasistas y unas R.D. comunistas provocará una crisis de F cuyo desenlace puede llevar o bien a la derrota o bien a una nueva F, sea un Ejército (por muy

«Popular» que se llame), sea una Defensa auténticamente Popular. No es éste un caso imaginario. Las milicias anarquistas durante la revolución y la guerra del 36-39 inspiran dicho ejemplo.

Si analizamos ahora los lazos que existen entre las R.P. y las R.D. observaremos la necesidad de una concordancia similar. In extremis podemos afirmar que nunca la clase productora (dominada) puede quedar engullida en el Ejército, de otro modo incurriríamos en una contradicción lógica. Sí es posible, en cambio, el fenómeno al revés. La nobleza era la clase guerrera en el feudalismo. No tan radicalmente, parte de la clase de los libres acaparaba el núcleo de los Ejércitos esclavistas.

Pero las relaciones entre R.P. y R.D. no sólo hay que abordarlas en la dialéctica ausencia/presencia de las distintas clases sociales en el seno de la Institución Militar. También es preciso descubrirlas en una lectura de su composición social, aunque no de una forma lineal. Así, por ejemplo, los Ejércitos capitalistas de reclutamiento forzoso como el «nuestro», reproducen más o menos fielmente la estructura clasista. Por un lado, la alta oficialidad ocupa una posición equivalente a la gran burguesía mientras que el grueso del cuerpo de oficiales proviene de la pequeña y mediana burguesía así como de familia militar con un status similar a aquéllas. Pero resulta que, además, la división social llega hasta los mismos reclutas. Los universitarios (mayoritariamente provenientes de las fracciones burguesas) pueden ingresar de alféreces o sargentos mientras que los obreros no. De esta forma, solapadamente, se ejercita a aquéllos en las funciones de mando sobre éstos.

Consideremos, por último, una tercera relación fundamental, la existente entre M.P. y M.D. Su causa la comprenderemos fácilmente con solo pensar que los

M.D. son un producto más de los M.P., que la producción se dedica en parte a producir para la destrucción.

Desde siempre M.P. y M.D. han andado estrechamente unidos. Vale la pena recordar que los M.D. han utilizado avances tecnológicos y organizativos que posteriormente ha recogido el aparato productivo. No olvidemos que la Guerra y el Ejército constituyen las primeras grandes empresas de la humanidad. No es extraño así que la moneda, la división del trabajo o la producción en masa sean introducidos por primera vez en el Ejército.

No obstante, a partir de la II Guerra Mundial, las relaciones M.P.-M.D. en los países capitalistas desarrollados, revisten una fisonomía muy particular. Hoy en día, la producción masiva de armamentos estimula otros sectores productivos sirviendo como campo de acumulación de capital mediante la absorción de unos excedentes que, si no, acelerarían la crisis del sistema. Es lo que se conoce como armamentismo y no podemos extendernos en sus importantes consecuencias. Recordemos tan sólo que constituye el rasgo determinante de las relaciones entre M.D. y M.P. en el modo de producción capitalista en su fase monopolista.

6) La organización interna del Ejército, por una parte y, por otra, su total dependencia respecto al excedente generado en la explotación de clases, lo vinculan a la defensa de las sociedades clasistas y del Estado.

La sociedad de clases se organiza también de un modo piramidal. La estructura de la Institución Militar no es más que su reproducción amplificada. Esta identidad estructural entre ambas es valorada positivamente por los miembros del Ejército, inducidos por su personalidad autoritaria. De ahí que tiendan a considerar la sociedad de clases como algo natural, justo, en orden. Y de ahí también que perciban en términos opuestos cualquier intento de transformarla en un sentido igualitario y antiautoritario. Tal conducta social será valorada como desorden por lo que buscará, como sea, su eliminación.

Mas eso no es todo. Lo dijimos anteriormente: la Institución Militar es fruto de la división social del trabajo. Su existencia se asienta, histórica y materialmente, sobre la dominación social. El Ejército depende del Estado y éste de la explotación de clases para financiarlo y financiarse. ¡Cómo no defender entonces la buena marcha de la economía! ¡Cómo puede un Ejército ponerse del lado de los que luchan por la abolición de la división social del trabajo; es decir, en el fondo, contra su misma existencia!

7) Otros factores de índole económica, ideológica y política refuerzan dicha identificación y tienden a concretarla en el apoyo a las estrategias del bloque de clases en el poder.

Con esta proposición ya damos un paso más. En una coyuntura dada, la defensa de la sociedad de clases y

del Estado puede plantear opciones estratégicas diferentes. Se trata, entonces, de descubrir por qué normalmente la Institución Militar se adhiere a las estrategias del bloque de clases en el poder. Las causas radican sobre todo en:

- la ideología social dominante la de clase dominante que penetra en toda la sociedad y también en la Institución Militar;

- la extracción social y territorial del personal castrense;

- la pertenencia de las capas superiores del personal militar a la clase dominante, bien por su anterior extracción social, bien por su transclasamiento posterior. Este factor resulta obvio en aquellas sociedades en que no existe separación entre la clase dominante y el personal militar (esclavismo, feudalismo);

- los sistemas de control que posee el bloque de clases en el poder sobre el Ejército: nombramiento de ascensos, regulación de la enseñanza militar, de las formas de ingreso...

Todos estos factores unen estrechamente el Ejército a las estrategias dominantes. Sin embargo nos situamos en un terreno donde hay excepciones. Para comprenderlo es preciso tener en consideración que la lucha entre las fracciones y clases en el poder sí puede reproducirse en la Institución Militar (los "duros" contra los "constitucionales", la Marina contra el Ejército de Tierra,...) y que, por otra parte, la Institución Militar goza de un marco de autonomía, que es lo que veremos a continuación.

Terminemos diciendo que los golpes de estado a menudo responden a una alianza entre fracciones y clases dominantes no hegemónicas con una parte o el conjunto del Ejército. Sus objetivos, claro está, no cuestionan jamás la existencia de la sociedad de clases sino las estrategias y la dirección de la anterior fracción hegemónica.

8) No obstante la Institución Militar nunca es un mero instrumento del bloque de clases en el poder sino que goza de una autonomía específica cuyo grado varía según las formaciones sociales.

Dicha autonomía hunde sus raíces en dos causas:

- el control directo del Ejército sobre los M.D.;

- la relación existente entre la clase dominante y el personal militar. Si existe una separación física entre ambos grupos, lógicamente la autonomía será apreciable. En tal caso el Ejército desarrollará unos intereses grupales específicos que tenderá a ampliar progresivamente.

9) Las funciones asignadas al Ejército en cada formación social giran en torno a las luchas con

que chocan las clases dominantes en el proceso de creación, apropiación y distribución del excedente.

Tratamos de concretar en qué consiste «el apoyo a las estrategias del bloque de clases en el poder», a que nos referíamos en la proposición 7.

Creemos que éste se centra en el apoyo al bloque en el poder y -en caso de conflicto- a su fracción hegemónica, contra las clases antagónicas, las otras fracciones de las clases dominantes y las distintas clases dominantes del mundo, en la lucha por el excedente.

Por otra parte, sabemos que su intensidad así como las formas que adopte dependerán a su vez del modo de extracción de dicho excedente. Y que, por tanto, las funciones del Ejército no son las mismas en una sociedad que extrae el excedente sobre todo en su interior que de otra que lo busca en el exterior (Fenicia, los diferentes imperialismos). Sus necesidades militares (Defensa/Ataque) variarán puesto que serán diferentes los «enemigos»; es decir, las luchas de clases que se entablen.

Además, la forma de extracción del excedente podrá realizarse mediante una coerción extraeconómica (la represión) o bien se ocultará en el proceso de intercambios económicos (el capitalismo). No parece tampoco descabellado suponer que, según el caso, será preciso una mayor o menor intervención militar contra las clases dominantes.

10) Las luchas de clases -intra e interestatales- determinan las líneas maestras de la evolución de los Ejércitos.

Hasta aquí habíamos sentado que la Institución Militar intervenía en la lucha social -mediante la violencia física- del lado del bloque en el poder. Nos faltaba extender el razonamiento dándole la vuelta. Sí, ciertamente, el Ejército interviene en la lucha de clases pero -por eso mismo- es la evolución de dicho fenómeno lo que obliga a los Ejércitos a transformarse, circunstancia que a su vez remodelará el marco de la lucha de clases.

Pongamos el caso de la lucha guerrillera. Su aparición fuerza a los Ejércitos capitalistas a modificar parte de sus doctrinas, sus armamentos, su composición social,... Nos hallamos, entonces, ante unos Ejércitos basados en la Doctrina de la Seguridad Nacional, con unidades antiguerrilleras superprofesionalizadas, que poseen una nueva gama de armas (fusiles con mira telescópica, helicópteros, napalm, sistemas de vigilancia y detección nocturna,...) y otras estratégicas («impermeabilización de zonas», la estrategia de «la mancha de aceite»,...). Pese a ello la guerrilla rural vence en China, Cuba, Argelia, Vietnam, Angola,... Pero fracasa en Grecia, Malasia, en el resto de América Latina...

Fruto del análisis de dichas experiencias, otros movimientos armados apuestan por la guerrilla urbana: los Tupamaros, Marighella, ETA, B.R., RAF,... Ante este nuevo marco de la lucha de clases de los Ejércitos también se transforman: incremento del control social (legislación antiterrotista, informática policial), nuevos diseños urbanísticos (para aislar las zonas «contaminadas», para que sean más fáciles de controlar,...), surgimiento de bandas paramilitares y progresiva disolución de las diferencias institucionales entre ejército en sentido estricto y policía, etc.

Todo hace pensar que los resultados de la actual confrontación marquen nuevos caminos a la lucha de clases, y así sucesivamente.

Una dialéctica similar se establece entre la conflictividad social y su represión. O bien lo observamos en la dinámica de confrontación entre las dos superpotencias... Y, naturalmente, la proposición se hace todavía más clara cuando la lucha de clases activa el paso de una formación social a otra. Es el momento de las grandes crisis de la Institución Militar. Hasta hoy éstas se han resuelto con la adecuación del Ejército a la nueva clase dominante. Ojalá que en un futuro no muy lejano la ruptura con los modos de dominación anteriores nos traiga una sociedad sin clases, que oriente su Fuerza (F) hacia una Defensa organizada sin Ejércitos.

JORDI GARCIA I JANÉ



LA LLUITA NOSTRA.....

INDEPENDENTISTES ALLIBERATS

Avui, 22 d'abril de 1983, a les 13,30 hores, han eixit de la Presó Model de València els quatre independentistes detinguts el passat dia 20, per ser els presumptes autors, segons l'atestat de la policia, d'una pintada que deia «l'únic terrorista, l'estat capitalista», sobre la façana de l'edifici d'El Corte Inglés, front al pont de Campanar. Així mateix, la policia els vol acusar de ser els autors d'altres pintades, situades en llocs diferents, alguna de les quals diu «Visca Terra Lliure!».

Les diligències incoades ho són sota la qualificació de «pressumpta apologia d'organitzacions il·legals» i el jutge ha decretat la llibertat, sense fiança, amb independència que continui o no el procediment judicial cap a un ulterior processament. En principi, però, no hi ha res d'això.

Una vegada més s'ha demostrat com la política del PSOE, a través del Ministeri de l'Interior, propicia les actuacions abusives de la policia, en aplicar extralimitadament una llei (l'«Antiterrorista»), ja de per si vulneradora dels drets humans.

La Llei «Antiterrorista» és la catxiporra-porra de la policia, que l'aplica sense cap reserva encara que després, com en aquest cas, hagi de fer marxa enrera.

Els detinguts han estat rebuts amb aplaudiments i abraçades per un nombrós grup de familiars i amics, amb senyeres i una pancarta que deia «alliberem els nostres patriotes».

El PSAN agraeix en aquesta nota, en nom propi i dels detinguts, l'interès i, en general, la correcta informació donada pels mitjans de difusió en aquest assumpte, així com la solidaritat manifestada per altres organitzacions (UPV) i per moltes persones particulars.

22 d'abril del 1983

PSAN

(Partit Socialista d'Alliberament Nacional dels Països Catalans)

JORNADAS POR LA PAZ EN ZARAGOZA

El Colectivo por la paz y el desarme de Zaragoza ha surgido hace unos pocos meses como catalizador de una buena parte de los esfuerzos que en nuestra ciudad se desarrollan en la lucha contra el peligro de guerra y la carrera armamentista.

En nuestra ciudad hay instalada una de las 3 bases USA que existen en territorio español y muy cerca de ella tenemos unos de los polígonos de tiro más utilizados por las fuerzas aéreas USA y de la OTAN destacadas en Europa, el de las Bardenas.

Esta situación y las tensiones que hemos apreciado a nivel internacional han sido algunos de los motivos que nos han impulsado a promover las movilizaciones que hemos llevado hasta ahora,

algunas de ellas de considerable importancia.

En esta línea movilizadora, hemos pensado en organizar los días 27, 28 y 29 de mayo unas jornadas que sirvan de encuentro entre todos los colectivos que en Europa luchamos de uno u otro modo por la paz y el desarme y que culminarán el domingo 29 con una marcha a las inmediaciones de la base que queremos que de desmantelada.

Hemos pensado que los temas sobre los que interesaria centrar los intercambios serian:

1º Orientaciones ideológicas de los distintos colectivos.

Esto vendria a ser algo así como una exposición de los puntos de vista que tienen los colectivos sobre los problemas que atentan contra la paz y el desarme: bloques, bases, nuclearización, etc...

2º Alternativas.

Trataríamos de exponer

hasta donde estuviesen desarrolladas las alternativas globales y concretas que ofrecen los distintos grupos.

3º Formas organizativas y experiencias de lucha.

Un repaso al modo en que cada grupo tiene resueltos los problemas de organización, financiación y las experiencias de lucha, trabajo y actividades.

Estas jornadas quieren ser una primera toma de contacto y un intercambio mutuo de información. Si más adelante vemos la posibilidad y se ve conveniente una coordinación más periódica y continuada, naturalmente estaremos dispuestos a trabajar en ello.

Esperando vuestras noticias un saludo,

COLECTIVO POR LA PAZ Y EL DESARME
San Miguel, 51, 3º
Zaragoza



¿ES QUE NO SABEMOS DE QUIEN ES LA CULPA?

Sabemos que miles de seres humanos mueren de hambre cada día sin razón de ser.

Se puede matar bueyes para comer.

Se puede matar cerdos para comer.
Se puede matar carneros para comer.

Se puede matar aves y otros animales para comer.

Porque según dicen algunos Dios lo permite.

¿Pero matar hombres quién lo permite?

Pero aún no sabemos por qué el hombre es el «lobo» del hombre.

¿Es que no sabemos de quién es la culpa?

Gabriel de Anzur

LA LLUITA NOSTRA.....

REUNIÓ DE LA XARXA DE CONTACTES ECOLOGISTES DEL PAIS VALENCIA A PENYAGOLOSA ELS PROPPASSATS 16 I 17 D'ABRIL

La Xarxa va tenir la seva primera reunió de primavera a la Penyagolosa. Van assistir els següents grups: Acció Ecologista, Grup Ecologista Llibertari, Ateneu Llibertari i Associació Ecologista «Itaca» de València, Colla Ecologista de Castelló, Grup Ecologista «Rosella» de Torrent, «Alternativa Verda» d'Alacant, Acció Ecologista Ifac de Calp i d'altres grups de la Vall de Cofrentes i altres indrets del País. Van disculpar la seva assistència el Col·lectiu Ecologista «La Carrasca» d'Alcoi i diverses colles cicloecologistes per raó de la coincidència amb diversos actes al carrer en reivindicació de la bicicleta. També hi assistí la revista «Malahierba», portaveu de la Xarxa i, com a observador, la revista «Malahierba», portaveu de la Xarxa i, com a observador, la Comissió Anti-Tèrmica de Cubelles (Garraf, Catalunya), Ràdio Municipal de Cubelles, Comitè Anti-Central Nuclear d'Ascó i Col·lectiu «Flors i Violes» de Reus i AEPDEN-Amigos de la Tierra de Madrid. Sembla palès que el fet de tractar-se d'un paratge apartat ha fet dessistir més d'un grup d'acudir-hi.

Alguns dels punts tractats van ser:

La Penyagolosa. Vam elegir aquest lloc a causa de la preocupació que sentim per l'asfaltat i creixent instal·lació d'edificacions alienes al paratge que pot arribar algun dia a posar-lo en perill, tot i que fins ara s'ha mantingut prou bé, i és un dels pocs que ens queden al País sense urbanitzar ni cremar. També es podien veure com els arbres (pins naturalment) repoblats pels organismes oficials estaven absolutament plagats de «processionàries», cuc perjudicial per a la vegetació.

Es valoraren les causes d'aquest futur perill que té com a origen el trasllat de milers de persones de la ciutat a la muntanya tot buscant ja quasi inútilment un retrobament amb la natura.

Diumenge al matí es va fer una guia ecològica per conèixer la flora de la zona i es va pujar al cim de la Penyagolosa.

Tres de Juny, Dia Internacional Antinuclear: Es va acordar d'encetar amb tota l'empenta possible una campanya contra la nuclear de Cofrentes («Hidroeléctrica Española») té intenció d'encetar

les proves nuclears del reactor el proper mes d'octubre). El punt central de la campanya recaurà el dia 3.

Coordinadora Estatal Antinuclear i Marxa sobre Lemoiz: Se'n va informar. Hi ha dossiers escrits en poder de GEL. La Marxa a Lemoiz va ser un èxit (unes 6.000 persones recorrent uns 20 quilòmetres sota una ploguda forta fins a Lemoiz).

La propera Coordinadora estatal (antinuclear) serà a Valladolid el maig.

AEPDEN-Amigos de la Tierra va suggerir la idea, ja llargament debatuda, de crear una Coordinadora Estatal específicament ecologista, a causa, entre altres raons, de la descoordinació actual i la falta d'interlocutors reconeguts per a parlar amb l'Administració, a banda del protagonisme d'una organització burocràtica i pròxima al Poder com la F.A.T. de Madrid que es queda amb totes les subvencions internacionals i oficials.

Fundació Ecologista: S'han rebut noves adhesions, entre elles està pendent de la Coordinadora de Ràdios Municipals (no legalitzades) de Catalunya.

Com a primer pas concret es va suggerir que, per exemple, es pot fer més ús de la documentació en poder dels grups, com ara la d'Acció Ecologista en l'Aula Verda, per part de tots.

Transport Radioactiu: Els companys d'Alacant i Elda informaren del pròxim transport de material nuclear destinat a la C.N. de Trillo (Guadalajara) i de l'oposició que s'organitza a les comarques per on passa.

Finalment s'avança en algunes propostes organitzatives i de propaganda per afermar la tasca comuna de tots els ecologistes valencians.

Els grups de la Xarxa, fem una crida per paraitzar la C.N. de Cofrentes abans que sigui ja massa tard. Amb tal fi ja es compta amb prou grups a la Ribera i la col·laboració de la Unió de Llaureadors i Ramaders del P.V. i prompte hi haurà una reunió amb A.A.VV., centrals sindicals, partits, etc. El dia 17 de maig tots els grups ecologistes de tot l'estat hem de fer rodes de premsa per demanar que els respectius municipis siguin declarats «zona desnuclearitzada».

La Penyagolosa - Sant Joan, 17 abril 1983



BUTLLETA DE SUBSCRIPCIO

Nom i cognoms

Adreça

Telèfon

Població (i districte postal)

- ☐ Subscripció ANUAL (12 números) 1.800 ptes.
☐ subscripció ANUAL de suport 2.500 ptes.
☐ Subscripció SEMESTRAL (6 nùms.) 1.000 ptes.

Forma de pagament:

- ☐ Gir postal a nom de Jordi Garcia i Jané, c/Virgili 97 1-1. BARCELONA-30
☐ Per correu (taló al portador) a «La Puça i el General», C. Bruc 26, 2on. BARCELONA-10
☐ Ingrés al compte 563-78 de l'agència 329 de la «Caixa de Pensions per a la Veïesa i d'Estalvis» a nom re Marta Ballester
☐ Renovo la meua subscripció.
☐ Em subscric a partir del número

MANIFIESTO DEL COLECTIVO ALTERNATIVA

Ante lo que consideramos ausencia de un proyecto de transformación radical de la sociedad, nunca asumido por la izquierda autoritaria; cuando la frustración y el desencanto han invadido a la juventud, un grupo de jóvenes hemos visto la necesidad de construir una alternativa apartidista que venga a traer una bocanada de aire fresco al desolador panorama que ofrece esta sociedad deshumanizada.

Lanzamos un llamamiento a la lucha por unos principios que, al margen de partidismos estériles, consideramos irrenunciables y cuya defensa en el mundo de hoy es inaplazable: la **LIBERTAD**, la **PAZ** y la **ECOLOGIA**.

Teniendo como razón de ser la defensa de estos principios, el **COLECTIVO ALTERNATIVA** se define:

1.- ANTIAUTORITARIO, porque consideramos la libertad del hombre un valor irrenunciable que es preciso preservar frente a todo tipo de autoridad, cualquiera que sea la institución que la representa.

2.- ECOLOGISTA SOCIAL, porque luchamos contra la degradación y destrucción de nuestro ecosistema generada por una sociedad irracional como es la capitalista.

3.- PACIFISTA, porque entendemos que el mundo se halla al borde de un conflicto mundial y que la única forma de evitarlo es la lucha por el desarme, contra las armas nucleares, por la disolución de los bloques militares y la construcción de la paz, no sobre el miedo y la disuasión, sino sobre bases sólidas de libertad, igualdad y cooperación de todos los pueblos.

4.- ANTIMILITARISTA, porque vemos en el militarismo un grave peligro para la libertad de los pueblos y de los hombres, así como para su desarrollo integral, y porque aspiramos a construir una sociedad donde el ejército no tenga razón de ser.

5.- ANTICAPITALISTA, porque rechazamos un sistema económico basado en la explotación del hombre por el hombre, y propugnamos un sistema de producción autogestionario.

6.- REVOLUCIONARIO, porque luchamos por la transformación radical de las estructuras vigentes propugnando la construcción desde ahora de una sociedad **SOCIALISTA Y LIBERTARIA**, basada en la **AUTOGESTION**, el **FEDERALISMO** y la **DEMOCRACIA DIRECTA ASAMBLEARIA**.

Los principios ideológicos y éticos de la **NO-VIOLENCIA** inspiran nuestro pensamiento y nuestra acción.

El **COLECTIVO ALTERNATIVA** rechaza la violencia y propugna como método de lucha la **ACCION DIRECTA NO-VIOLENTA**.

El **COLECTIVO ALTERNATIVA** es una organización revolucionaria **INTEGRAL** que asume todo tipo de luchas: alternativas, marginales, reivindicativas y revolucionarias.

El **COLECTIVO ALTERNATIVA** es una organización **AUTONOMA** pudiendo participar en el mismo toda persona que asuma íntegramente nuestros principios básicos y no pretenda instrumentalizarlo con fines partidistas.

El funcionamiento del **COLECTIVO ALTERNATIVA** es **ASEMBLEARIO**. No existen cargos ejecutivos y las decisiones se toman por democracia directa.

Aspiramos a construir una organización amplia, sin dogmas ni disciplinas asfixiantes. Consideramos fundamental el desarrollo constante de la **LIBRE AUTOCRITICA**, así como la potenciación de toda iniciativa individual.

Las personas que formamos el **COLECTIVO ALTERNATIVA** lanzamos un llamamiento a la lucha porque entendemos que ante una sociedad irracional, alienante e inhumana como es la nuestra, la única actitud consecuente es la resistencia y la lucha.

COLECTIVO ALTERNATIVA
Carpio, 8-10 OVIEDO

También mantenemos una mesa con propaganda, información y distinto material, los domingos en un rastro de un barrio de Pamplona.

Como sabréis ya va para tres años que empezamos a realizar un Servicio Popular Autogestionado en el barrio de la Txantrea con jóvenes desescolarizados y en paro, al que denominamos «Taller Escuela Txantrea». Actualmente tenemos 60 chavales de 14 a 18 años. La cosa va viento en popa y tenemos unos proyectos bastantes ambiciosos para un futuro próximo, con el fin de desarrollar todo lo posible esta experiencia.

El equipo de traductores (formado por un tío) y la comisión jurídica (formada por dos tíos) están trabajando duro. El primero está traduciendo un libro del M.A.N. (Mouvement pour une alternative Non-Violente) titulado «Una No-Violencia Política» de Müller, para el verano estará terminado seguramente. La segun-

UNA LEY DESDE ABAJO

ACCION ECOLOGISTA SOCIAL ha elaborado una proposición de «LEY GENERAL PARA LA PROTECCION DE LA NATURALEZA, EL MEDIO AMBIENTE, EL PAISAJE Y EL ENTORNO CULTURAL E HISTORICO». Tienen intención de mandarla al gobierno socialista para anticiparse a la que ellos tendrían que hacer en caso de cumplir con las promesas del programa electoral.

Los amigos de Acción Ecológica Social piden a grupos y a gente individual su adhesión al proyecto mencionado, igual que reivindicaciones concretas de cara al redactado definitivo de la proposición de Ley. Para ponerlos en contacto con ellos:

ACCION ECOLOGISTA SOCIAL

c/ Corregidor Juan Fco. Luján,
nº 15, local 40.
Apartado Correos 39109.



NOTICIAS DE LOS OBJETOORES DE NAVARRA

Queridos/as compañeros/as objetores/as:

Henos aquí de nuevo el Grupo de Objetores/as de Conciencia de Navarra para contaros brevemente algo sobre la vida de nuestro grupo. A ver si os animáis y mandáis noticias vuestras, todo sea por ampliar nuestra comunicación.

Como novedad importante queremos señalar que hemos abierto una Oficina de Información un día por semana para contactar con gente que se interesa por la Objeción de Conciencia, el Antimilitarismo y No-Violencia. Estamos teniendo bastante éxito pues han sido unas 50 personas las que han pasado por nuestro local para informarse. Esta actividad es anunciada con anterioridad, todas las semanas, en los periódicos y emisoras de radio.

Ya está terminando de elaborar lo que hemos denominado «Ley Irún», que pretende ser una ley sobre O.C. alternativa a la que presentará el gobierno.

En cuanto a acciones y campañas, hemos realizado hasta la fecha dos: en la primera enviamos un total de 2.000 cartas a todos los jóvenes que entraban en el sorteo de este año, invitándoles a que reflexionaran sobre la mili, el militarismo, etc., y presentándoles como alternativa la O.C. La segunda fue la campaña de Navidad contra el juguete bélico y sexista. Actualmente estamos realizando junto con el resto de Euzkadi una campaña que durará 3 meses, de recogida de firmas en contra del servicio militar y de la militarización de la Sociedad. Tenemos la idea de hacer una manifestación conjunta al final de la campaña y algunas acciones.

Grupo de Objetores
de Conciencia de Navarra
Apartado de Correos 1.126
Pamplona

Mossegant-se la llengua



Estimats col·legues:

Us vull presentar la meua més enèrgica protesta a l'assabentar-me de la publicació majoritàriament en castellà de la vostra revista La Puça i el general. Crec que és un fet totalment inexplicable en un dels grups que podríem anomenar alternatius. Si la vostra alternativa passa per col·laborar en la destrucció d'un poble, ja us la podeu ben quedar.

El marc general o principi bàsic, que penso, mou tots aquests grups és el desig de llibertat total i lluita contra qualsevol mena d'opressió sigui ecològica, social, nacional, militar, sexual, etc. El que cada determinada lluita la porti una gent diferent no vol dir que entre ells no hi hagi cap tipus de coincidència, ans al contrari. Ara més que mai cal la unió, no necessàriament material, tan sols moral de tota aquesta gent amb ideals comuns però circumstancialment en diferents fronts. Un gran exemple a seguir seria el dels «Die Grünen» -verds alemanys- que tenen presents tots i cadascun dels punts anteriorment esmentats.

Cal que evitem doncs, els enfrontaments i les incompatibilitats de tots aquests grups, per poder el dia de demà construir plegats una societat millor.

No podem al·legar el major abast de la publicació, per arraconar una lluita tan urgent com qualsevol altre; de tota manera si el que interessa és que la pugui llegir el màxim de gent possible, en tot cas caldria fer-la en anglès o en xinès que superen, als mal comptats 300 milions.



SOLIDARITAT és el que manca entre nosaltres, i el que cal aconseguir si no volem ser aïllats i per tant inutilitzats pel sistema, que es frega les mans quan veu incongruències com aquestes.

Deixant de banda les raons estratègiques, unes altres justifiquen plenament la meua indignació: GAMBÀ, grup antimilitarista de Barcelona; si no recordo malament, Barcelona pertany als Països Catalans, aquests tenen com a llengua pròpia -àdhuc reconegut pel minso estatut- la catalana, malgrat aquest reconeixement la nostra llengua resta perillosament amenaçada a bona part del nostre territori, essent necessari l'esforç de tots perquè sobrevisqui i així mantinguem el

fet més diferencial i més propi de la nostra pàtria.

El desig dels nostres ocupadors s'està complint; després de 269 anys de restrictives lleis, que limitaven i prohibien l'ús del català, ara degut a una sèrie de circumstàncies, estan assolint la seva principal dèria des de que al 1714 invadiren la nostra tan estimada terra, i no oblidem que això és el primer pas que ens portarà a la destrucció com a poble, no excessivament violenta -alegreu-vos- però en definitiva destrucció.

Us en voleu sentir corresponsables?

Suposo que un grup com vosaltres té present que mentre existeixi qualsevol mena d'opressió existirà el dret a defensar-se i lògicament la contraresposta institucional no seran roses i flors; allunyant així aquesta vostra idea del planeta no violent. Per acabar amb la violència abans cal acabar amb l'opressió.

Espero que la lectura d'aquesta carta com a mínim us fagi reflexionar i pareu esment a tot el que comporta la vostra acció, de totes maneres esteu tranquils, estem molt avessats a rebre patacades, encara que ens dolguin especialment aquestes que provenen de la nostra pròpia casa i de gent que pensàvem tenir-los lluintant colze a colze.

Malgrat tot em despedeixo desitjant-vos sort, doncs si ens han de destruir més val que ho fagin pacíficament.

Un català

Bé, et contestem la teua carta, com el grup que edita la revista, cosa que no involucra a tots aquells que fan seva aquesta revista oberta a corrents ben diverses i divergents:

També nosaltres, com tu i molts altres catalans i catalanes, copsem el retrocés de la nostra llengua, reduïda a la condició social de llengua estrangera en la seva pròpia terra. A més, la nostra «forma específica d'estar-en-el-món», esdevé cada cop més una peça de museu, enfront la cultura de masses, que si ja és prou aliena als anglo-saxons, molt més ens ho és a nosaltres. En J. Jubert i Gruart ens explica aquesta situació en un article que titula significativament «Requiem a la cultura catalana», publicat fa uns dos anys a la revista «Gra de Fajol», que tu deus conèixer segurament, ja que és d'Olot i la teua anònima carta prové d'aquesta creativa vila. Això vol dir que la nostra llengua a més de trobar-se molt malmesa, és, a manca d'altres, la manifestació fonamental de la nostra

identitat, i sense ella poca cosa més que fòssils ens quedarien. Una identitat que no s'exterioritza mor d'asfíxia, i deixa la tèrbola herència d'una perduda d'arrels i dels mites de l'inconscient col·lectiu, i això, com Carl Jung i d'altres han explicat, obre les portes a la penetració del feixisme en àmplies capes socials. L'Albert Boadella i els Joglars, de manera difícilment més il·lustrativa, lúcida i clarivident, en les obres «M-7 Catalònia» i «Olympic Man Movement» ens mostren el punt final d'aquest procés actual de despersonalització: l'ascens imparable d'un neofeixisme cosmopolita assentat sobre una cultura artificial estandaritzada. També nosaltres, com tu, i molts altres catalanes i catalans, compartim una identitat, una situació alienadora, unes inquietuds i una defensa i resistència, comunes, davant les expectatives que, obrint els ulls, es veuen en la realitat actual.

Fem nostres les paraules d'un versot poc conegut d'en Jaume Sisa: «Espanya viu de l'aire d'un cel gris, terres i mars lligades a un país que mai no ha existit». Existeix, això sí,

un Estat Imperialista Espanyol que domina un territori, en el qual ens hi trobem per la força, i en el qual tothom ha de saber la «llengua espanyola». De tal manera que si nosaltres podem fer una revista precisament en aquest àmbit territorial, i havent d'emprar

Qui perd els orígens,
perd identitat...

CARRERS EN
CATALÀ

una llengua que no és la nostra, ni la dels bascos, gallecs, alt-aragonesos i astur-llionesos, però que tots plegats l'entendem, i que és precisament la llengua castellana; això no és per casualitat. Ens estem recolzant, per tant, en una situació imperialista ben vigent, per al canvi geogràfic-idiomàtic que hem adoptat en la revista.

I dò? Sabent tot això, i a consciència, malgrat tot, hem fet... el que hem fet? Sí, ja veus. En la teva indignada carta, ens insinues que, amb una imperdonable inconsciència, hem renegat de la nostra llengua i de la nostra nació. Doncs t'has quedat ben curt, al costat nostre els de La Trínca són uns patriotes. Ho hem fet a consciència. Suposem que com està manat, no tornàràs a dirigir la paraula a uns traidors botiflers que, a més, van amb pretensions d'alternatius i d'antiespanyolistes, on s'ha vist tant cinisme!

No volem justificar-nos, ni pidolar perdó, sinó que, imagina't quina barra!, pretenem dir-te «quatre fresques», parlant «clar i català»:

Si fóssim independents, «Espanya» no existiria ni com a entelequia, i no sabríem entendre ni respondre cap interpel·lació, oral o escrita, en castellà o en francès. És a dir, seria absurd treure una revista en un àmbit tant artificios com el que abastem ara. I més absurd encara, seria aquesta excentricitat de mesclar tres quartes parts de castellà amb una de català junt amb algunes pàgines en basc o en gal·lec ocasionalment. Ningú llegiria una revista semblant!

Però com la llegies, tu, la revista quan era monolingüe, en català i per als Països Catalans? Si a Catalunya, el nombre de vendes i subscripcions baixava més del que el País Valencià i Ses Illes podien contrarestar, si no rebíem cartes encoratjadores, col·laboracions, crítiques..., si no se'ns ajudava a difondre-la i ampliar el nombre de subscriptors (algú la llegia?), volia significar tot això -evidentment amb les molt estimades però no prou nombroses excepcions- un judici ben clar, oi? Estàvem fent l'enze, ningú ens feia cas, ningú tenia interès en dir la seva en aquest miserable canal d'expressió. Doncs, NO! No, ara ens toca dir la nostra i convertir els jutjadors en jutjats: Si algú s'ha de ruboritzar, és aquell que necessita «indignar-se» per a «dignar-se» a escriure quatre ratlles, i a qui li piqui que es rasqui.



Aquest pedestal d'«integritat», de «puresa cebelluda», d'«orgull irredentista», des del qual preteneu desautoritzar a tothom, ja us el podeu cofar. Si des de «la Puça» ens expresseu en castellà, i una miqueta en català, prou que ho lamentem. Però aquest 25% en altres llengües «peninsulars», bàsicament en català, tots els electors l'han d'admetre, i les poques queixes de que «no se entien» alguns textos de la revista van totes a la paperera. El nostre àmbit de difusió és aquesta «Espanya» que no ens la creiem. Però no ens estem pas de dir que no som pas espanyols, sinó només catalans; que som antiimperialistes i per tant antiespanyolistes; que defendem el monolingüisme català als Països Catalans; i no ens estem de posar prop d'una quarta part i de vegades més en català. No ens hem de degradar, ni hem de rebaixar les nostres idees, ni hem de dissimular la nostra identitat per «caure bé» a ningú. I som insubornables en aquest sentit. Evidentment no aspirem a que Federico Jiménez Losantos, Alejandro Rojas Marcos o Fernando Arrabal llegeixin mai «la Puça» -que la Verge ens empari!-. Això està clar des del principi. És ben simptomàtic que els nacionalistes llibertaris gal·lecs d'«Arco da Vella», comptin amb «la Puça» per a parlar-nos en gal·lec -ens hem de disculpar, per cert, de les faltes d'ortografia- de les mogudes nacionalistes esquerranes a Galiza. O què dir del dossier d'Euskadi? De revistes d'àmbit estatal, trobaríem el precedent d'«Askatasuna», per que fa a l'antiespanyolisme ideològic, i idiomàticament el de «Dones en lluita».

Molt bones col·laboracions, ajudes, mostres de suport i ganes de servir-se d'aquest mitjà de comunicacions antimilitaristes, antiimperialistes i antiautoritaris, hem trobat fora de l'àmbit catalunyès. Estem prou contents amb la nova gent que hem trobat ampliant el marc de difusió. No gaire, en canvi, amb bastants dels qui viuen immersos dins aquestes «quatre províncies amb fums». Amb fums de més «moderns», «civilitzats», «europeus», «avançats» i «progres» que no pas el de les «altres províncies», incloses les que com a apèndix de «les quatre» figuren dins la noció de Països Catalans de bastants catalunyesos. Estúpida vanitat sense cap base, ans al contrari. Orgull de capelletes, cultures i patemes que consideren que coses com «Cul de Sac» -còmics- o «Operació Urbú» -teatre-, no són del «nostre tarannà». Orgull que ja no es pot justificar ni com a «sentiment defensiu» com l'«orgull gai», l'«orgull de «sóc una dona i no hi vull fer res» o l'«orgull de tenir la pell més fosca i bonica. Més aviat caldria avergonyir-se; per a no fer-ho, nosaltres, no ens deixem posar «malalts d'amor pel nostre país» -en el mal sentit de l'expressió-, puix que aquest «amor propi» que s'encomana de de CiU -«regionalistes»- fins a IPC -«separatistes»-, no ens servirà per sortir-nos d'Espanya, en canvi, però, no ens deixa veure que ens n'anirem amb el cap ben alt, però, això, sí, a la mè...

Bell gest el del setmanari «Canigó» -crítiques a la seva línia al marge-. «La Puça», sense variar la seva línia i conservant parcialment el català -dins una supremacia del castellà certament, no ho neguem pas- esdevé viable a nivell d'Estat, i això no només per l'ampliació de mercat. Que cadascú en tregui les seves conclusions d'aquesta realitat.



Bé, podem ben dir que ens hem despatxat a gust, i això gràcies a tu, anònim comunicant, que ens has donat ocasió per a intentar aclarir tota una sèrie de coses. Encara que no ens reconeixem en allò que tu ens atribueixes, i en la resposta ens passem un pèl, no volem que t'ho prenguis malament, com no ens hem enfadat nosaltres amb la teva carta, i res més lluny de la nostra intenció que voler-te dir «pensa-t'ho dues vegades abans de dir alguna cosa, i més amb un anònim». Al contrari, trobem molt bé que vulguis posar «verds» als qui et sembla que es canvien de jaqueta. Ara bé, que consti que no coneixes gaire «la Puça», que de segur no has llegit el que dèiem al n.º 30 quan vàrem fer el canvi geogràfic-idiomàtic. Que tampoc t'has assabentat que des de l'estiu de 1981, quan de GANVA i COP va sorgir el GAMBA (veure el n.º 21), no ens declarem no-violents, que no vol dir pas que siguem «si-violents» o que cap de nosaltres es consideri no-violent, sinó que rebutgem tota divisió d'un moviment «rebel» en funció d'aquestes etiquetes que de fet no reflecteixen la naturalesa de fons dels dos bàndols que amb elles es pretenen crear. Però no. Molt bé. De debò. Sense seguir de prop la revista has obert una fructuosa discussió, tot un mèrit, i t'anem a tornar-nos a «dirigir la paraula», convidant de pas a tothom a ficar-hi cullerada.

En Toti, de part de la Comissió de Revista del GAMBA, a 23 d'abril de 1983, et felicitem per si, per casualitat, et diguéssis Jordi.





Informe sobre uno de los grupos más olvidados de nuestra sociedad.

SOBREVIVIR EN LA CARCEL

INTRODUCCIÓN

«Una situación de ansiedad, desmoralización, abandono, degradación, despersonalización, perturbaciones sexuales, rencor y agresividad...».

Con estas palabras describió nada más y nada menos que el mismo ministro acutal de Justicia, Fernando Ledesma, la situación actual en las cárceles españolas durante un debate sobre la reforma de la ley de Enjuiciamiento Criminal.

Esta reforma que cambiaba entre otros la normativa sobre la prisión provisional, puso de relieve que de los 23.000 (!) presos que hay en España algo menos de la mitad -unos 10.300 hombres y 429 mujeres- son preventivos.

Números significativos para formarnos una idea del descuido total de parte del sistema judicial y político de la situación de los presos. Pero no solamente un descuido de parte de las autoridades sino de toda una sociedad.

Tal vez los presos son el grupo más olvidado y más marginado de nuestra sociedad. Marginados en el sentido literal de la palabra porque les hemos encerrado en edificios apartados de nuestros pueblos y ciudades (con alguna excepción como p.e. la Modelo).

Y olvidados porque preferimos no enfrentarnos demasiado con «ese problema». Preferimos pensar que los presos son criminales, asociales, peligrosos a veces, y que la cárcel les sirve como escarmiento.

O, a lo mejor consideramos que la cárcel no soluciona nada y que hay que mejorar las condiciones para los presos pero no sabemos dar alternativas ni cómo realizar reformas.

Con cierta frecuencia nos llegan noticias sobre suicidios de presos, malos tratos por parte de funcionarios, destituciones obligatorias de directores de centros penitenciarios, huelgas y protestas de presos y pensamos que, sin duda alguna, hay cosas que no funcionan bien dentro de las cárceles.

Pero la información es muchas veces superficial, fragmentaria y enfocada desde un punto de vista externo, alejado.

¿Qué queremos nosotros, desde la Puça i el General, aportar a este tema? No pretendemos dar mejores noticias que los periódicos ni solucionar «el problema» de las cárceles.

Solamente hemos querido escuchar a unas personas que conocen la prisión desde dentro -en concreto unos ex-presos de la Modelo y una educadora que trabaja allí entre jóvenes internados-, y publicar sus experiencias.

No es una visión total u objetiva sino una manera de conocer la situación de la cárcel a través de los ojos de los más implicados (admitiendo que hay más implicados que los entrevistados por nosotros).

¿De dónde viene este interés repentino por la situación de los «pobres» presos? Aparte de las razones emocionales y nuestra indignación personal como base por la que hemos decidido hacer esta publicación sobre cárceles, creemos también que el dossier sirve como ejemplo de la forma en que una sociedad trata a sus grupos más marginados. El ejemplo indica, por lo tanto, algo de esta misma sociedad; la nuestra.

Como mínimo, es importante pensar en el hecho de que en nuestra sociedad vivan unas 23.000 personas en 80 centros penitenciarios. Para cada uno de estos 23.000 hay 138 ptas. diarias disponibles para su desayuno, comida y cena. Sólo 19 de los centros donde «permanecen» tienen calefacción, la que no necesariamente funciona.

Para un 10% de los presos hay un puesto de trabajo en algún taller y todos los 23.000 pueden «gastar» unos 5 millones anuales en cultura y deporte.

Solamente en la Modelo más de 450 presos esperan juicio durante más de un año y hay casos de presos que esperan ya cinco años.

Del total de la población reclusa un 15% tiene entre 16 y 20 años, pero para ellos no hay ninguna facilidad especial.

En todos los centros penitenciarios juntos, trabajan unos 14 asistentes sociales del Estado (lo necesario sería 500) y por todas partes las facilidades para reinserción y reeducación son mínimas.

Y hay datos, datos y más datos que manifiestan siempre lo mismo; la cárcel «desmoraliza, degrada, despersonaliza, etc.», tal como dijo el ministro Ledesma. Manifiestan también otra cosa: nuestro desinterés total, nuestra falta de solidaridad con los presos y nuestra obligación de cambiar, cuanto antes, nuestra actitud con respecto a la situación actual de las cárceles.

«DENTRO DE LA CARCEL DEJAS DE SER HUMANO»

Son dos hombres normales. No tienen cara de criminal ni usan un lenguaje especial. Claro que no! Pero éstos son los prejuicios que nos han enseñado durante años y años. Saben muy bien de lo que hablan y conocen bien a fondo el tema. Su conocimiento se basa en la experiencia y el contacto con «colegas». No tienen la intención de exagerar ni de impresionar, no quieren proyectarse como héroes ni como mártires.

Pero han tenido una experiencia que les ha marcado la vida; han pasado una temporada en la cárcel.

Quedamos una noche y hablamos intensamente. Al final tuvimos que concluir que no habíamos tratado ni la mitad. Quedamos para otra noche y al final de aquella, terminamos por no extender más la entrevista.

Durante aquellas dos «sesiones» hablamos sobre la vida en la cárcel, las condiciones en que habían vivido ellos, la ideología que hay detrás de ese tratamiento inhumano, la protesta, la organización de los presos y muchos otros fenómenos que surgen de una convivencia forzosa de 6 o 7 personas en un espacio de 12 metros cuadrados o sea la vida en un edificio cerrado con una superpoblación de 300%.

Nosotras, preguntando y escuchando, nos dimos cuenta que detrás de los muros de la Modelo existe otra sociedad distinta con sus propias normas y leyes.

Una sociedad desconocida, cerrada, escondida a nuestros ojos y sólo parcialmente reflejada por la prensa y otras fuentes de información. Por otra parte no se trata en absoluto de una forma de vivir alejada o aislada de la nuestra. Al contrario, hablando con los presos, escuchando sus historias y experiencias, no podíamos dejar de implicar nuestra vida y nuestro comportamiento social como una de las explicaciones principales de la existencia de una «institución» como la Modelo.

En el artículo siguiente queremos intentar reflejar las dos conversaciones que tuvimos.

* * *

El primer tema que tocamos era el de las condiciones en las que viven los presos. Tal vez sea el asunto más conocido, más publicado en la prensa. Sin embargo, la lista completa de todos los defectos es tan tremenda y chocante que es imprescindible enumerarla.

El hecho de que haya tres veces más gente de lo que cabe en la Modelo, significa no solamente una superpoblación en las celdas sino también el mismo problema para la cocina, los talleres, la enfermería, la escuela y todos los otros «servicios» que hay. Significa una falta crónica de comida, materiales y recursos higiénicos.

Con respecto a la limpieza p.e. los presos mismos tienen que comprar lejía, jabón, etc. si quieren limpiar bien su celda y su galería (la limpieza de las cuales también depende totalmente de ellos). Otro ejemplo, es el hecho de que hay muy pocas hojas de afeitar para toda una galería, lo que implica un

peligro de que un preso contagie a otro y que al final toda la galería tenga la misma enfermedad.

La comida es otro problema crónico. En la cocina trabajan un funcionario (no especializado) y unos internos que hacen de cocinero. Tienen una cantidad determinada de comida, muy limitada y no muy bien equilibrada (particularmente, falta de proteínas), de tal forma que nunca haya suficiente para todos y que la calidad sea bajísima.

No hay comedores en la Modelo y cada preso tiene un plato y un vaso. Se puede comer de pie en la celda ya que no hay espacio para una mesa con sillas.

Este sistema de alimentación totalmente deficiente provoca un comercio floreciente dentro y fuera de la Modelo. Fuera actúa un bar que se ha concedido el monopolio de entrar platos combinados en la cárcel, dentro funcionan los economatos que venden durante unas horas diarias productos enlatados y envasados.

Cada galería tiene, además, su «rutina», una tienda más clandestina, muy cara y no suficientemente equipada para las necesidades de toda una galería (p.e. hay un anillo de gas para más de cien personas).

Resulta que los que explotan las rutinas no son tanto los «rutineros» sino la Administración de la cárcel que pide unos alquileres exorbitantes para el uso de una celda como rutina. Lo mismo sucede con las barberías.

Los que pagan en todos los casos son siempre los presos mismos.

Otro efecto de la superpoblación y la falta crónica de medios es la situación lamentable de la enfermería. Allí faltan los materiales más elementales para atender a todos los enfermos de la cárcel. Es el ejemplo más chocante del sistema corrupto, indiferente y arbitrario que padecen los presos. Los que tienen dinero pueden fingir alguna enfermedad y entrar en la clase más alta de la enfermería donde tendrán mejor comida y más comodidad que en las celdas. Los que no pueden permitirse este lujo tienen que pasar por muchos trámites antes de poder entrar en la enfermería, están privados de asistencia médica en la cárcel misma ya que los médicos no suelen visitar las galerías y una vez dentro sufren el peligro serio de contagio por falta de higiene.

Los médicos normalmente no están capacitados para tratar las enfermedades especiales que aparecen en una cárcel ni para atender por ejemplo a heroinómanos.

Concluyendo, nos dijeron los dos ex-presos de la Modelo que la institución traslada todos los problemas (falta de infraestructura, espacio, materiales, etc.) al preso para que los solucione él. Solamente un preso con recursos puede salir de esta situación comprándose todo lo que necesita. Los otros casi no pueden mantener una forma de vivir ordenada, limpia, humana y además todo aquello depende de su propio esfuerzo.

* * *

Una pregunta que surge de esta triste exposición de las condiciones en las que viven los presos es la de ¿por qué existe una superpoblación tan enorme?

Nos explicaron que este problema empezó hace dos años y se debe al ritmo lento del sistema judicial. Muchos de los internos están en preventivo, esperando -a veces ya durante mucho tiempo- su juicio. Se otorga muy pocas veces la libertad provisional porque a la policía no le gusta que salgan en libertad los que acaban de detener. Con respecto a esto hace falta saber algo del proceso de la detención. Una vez detenida, una persona aparece primero delante del juzgado de guardia. Este determina si le vuelven a liberar o si le ingresan en la cárcel.

En el segundo caso le retiran al detenido toda su documentación y por lo tanto deja de ser un individuo. En la cárcel pasa primero el «período» de 36 a 48 horas en la 2ª galería. Después le destinan a la galería en la que estará definitivamente.



FONDOMOC

En cuanto le hayan destinado una celda a un preso, empieza allí su primera lucha. Porque ninguna celda da la bienvenida a otro preso más en su pequeño territorio ya ocupadísimo. Si el nuevo interno tiene algún compañero en la cárcel, puede ir a la celda del «colega» y éste le protegerá. Si no, le espera un rechazo por todas partes.

Esta observación nos dirigió a otro aspecto importante como es el de las relaciones entre los presos. Según nuestros «informadores» funcionan más o menos los mismos mecanismos dentro como fuera de la cárcel o sea la gente se reúne en «bandas» bastante cerradas con un líder que tiene mucha autoridad. Cada elemento que viene desde fuera es sospechoso y el grupo decide unánimemente -siguiendo el juicio del líder- rechazarle. El proceso deshumanizador que provoca la vida en la cárcel impide cualquier forma de compasión o solidaridad e impone la ley del más fuerte como único criterio. Sobre todo para los que llegan a la cárcel sin ningún conocimiento de este mundo, las primeras semanas son un infierno.

Queda claro que otra vez más depende de los presos mismos solucionar los problemas de convivencia.

Lo que nos interesó también es saber hasta qué punto los presos se organizan para defender sus derechos y mejorar sus condiciones de vida.

Nuestros «interlocutores», los dos muy activos en la lucha -ahora fuera de la cárcel- de los presos, nos comentaron primero la gran falta de conocimiento de parte de los presos sobre sus derechos. La mayoría no sabe por ejemplo cuál es la diferencia en tratamiento y situación entre el preventivo y el penado. Para saber eso y más cosas, todo preso tendría que recibir un reglamento y tendría que poder acudir a un educador que le dé toda clase de información sobre su situación.

En la realidad de la Modelo estas dos cosas no se dan.

Como anécdota nos contaron que había épocas en que era más peligroso tener un reglamento que tener drogas. Los que poseían o utilizaban el reglamento podían ser penados con hasta medio año más de prisión.

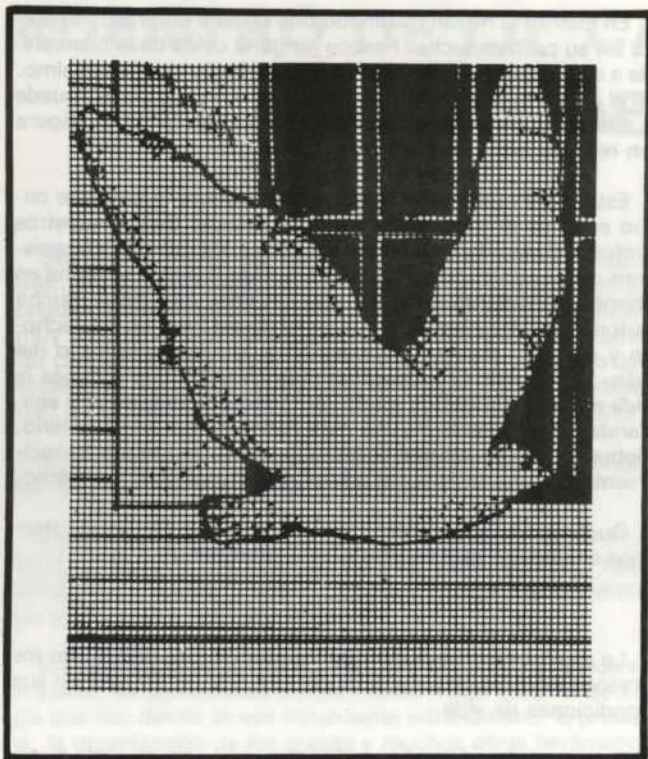
Con respecto a la Modelo destaca que en cuanto a la aplicación del reglamento la «interpretación» barcelonesa es una de las peores de todo el Estado Español.

La modelo tiene en muchos aspectos su historia propia.

Se pueden distinguir dos períodos que son marcados por los dos directores: Camacho y Bartolomé Moreno, respectivamente.

La «época Camacho» es la época dura con muchas represalias, funcionamiento óptimo de las celdas de castigo, traslados masivos a otros centros penitenciarios mucho más duros y una ausencia completa de audiencias u otro contacto con las autoridades.

Es también la época de los «motines»; estallidos espontáneos, no organizados y normalmente muy violentos de protesta y rabia. Una protesta sin protagonistas y muchas veces sin reivindicaciones concretas y por lo tanto fuertemente sofocada por la represión. Los presos salían muy quemados de esta experiencia.



La segunda época es muy distinta. Camacho fue retirado y el nuevo director quería evitar los errores de su antecesor y seguir una política democrática y de compromiso. Su propuesta era «yo realizo reformas, vosotros dejáis de organizar follos». Empezó una época de protestas más organizadas, pacíficas y a base de diálogo con la autoridad.

Una de las formas de acción más efectivas sería la huelga de hambre.

Las protestas daban resultados y uno de los pasos hacia adelante era la formación y el reconocimiento de las «comisiones de representantes de galerías».

Otra reforma muy importante era la de la creación del cuerpo del «Fiscal y Juez de Vigilancia», dos personas de la justicia que defenderían los derechos de los presos y controlarían el funcionamiento en la cárcel.

* * *

Otro tema importante y revelador para ver el proceso de deshumanización que sufre el preso es el de las posibilidades e imposibilidades de comunicar con el mundo exterior. Existen varias formas de comunicación pero ninguna respeta la personalidad del preso ni de los familiares que le visitan.

Por ejemplo en la comunicación normal están más de 30 presos en un pasillo, separados de sus familiares por un cristal intentando comunicarse.

No hay ninguna posibilidad de tener un contacto personal, privado y además el cristal dificulta mucho entenderse. «Si escuchas no puedes verles, si les ves no puedes escuchar», nos comentó uno de los ex-presos.

El contacto más íntimo es el «vis-a-vis». Están 6 o 8 presos en una sala y cada uno está en una mesa donde puede recibir a su mujer, compañera, etc. siempre que las autoridades per-

mitan que aquella persona le visite. El único lugar privado es el wáter y los presos tienen que retirarse allí con sus mujeres. Queda clarísimo que el vis-a-vis es muy humillante tanto para el preso como para la mujer y que la cárcel impide cualquier forma de vida privada.

Además se concede el vis-a-vis como favor o medio de chantaje. «Hay quien tenga uno cada semana y otro que no lo tienen en meses».

El contacto menos frustrante es con el juez y el abogado. El preso puede hablar con ellos en cabinas «solamente» separados por unos barrotes.

Luego existe la comunicación por correo, la cual es registrada totalmente.

Aunque el contacto con el exterior en muchas ocasiones frustra mucho a los presos y a sus familiares, sin embargo es muy importante para ellos como indicación de que tienes a alguien que te atiende. El que no recibe visitas, no tendrá dinero y es el pobre «desgraciao», el indigente.

* * *

Existen muchos prejuicios sobre la clase de gente en una cárcel. Sobre todo los que no conocen a ningún preso y viven en un ambiente en que la cárcel les resulta un tabú, tienen la firme convicción de que todos los presos son unos criminales, marginados, hijos de familias asociales, etc. Nos gustaba mucho saber hasta qué punto esos prejuicios coinciden con la realidad y qué clase de gente está en la cárcel.

La respuesta que recibimos era muy interesante ya que sabíamos que estaba basada en unas experiencias personales. Nuestros «interlocutores» mencionaban cinco clases de presos. Primero, el delincuente profesional o sea el que tiene como oficio atracar y vivir del robo. Aquella persona sabe que su manera de vivir implica el riesgo de pasar unos años de su vida en la cárcel.

No hay muchos de estos «criminales profesionales» en España ya que no existe una criminalidad de «alto refinamiento» aquí.

Segundo, tenemos a un grupo actualmente creciente, son los delincuentes «desesperados» que tienen que robar para obtener drogas, particularmente heroína. Ellos actúan muchas veces «a lo loco» sin calcular los riesgos que corren.

Un tercer grupo son los «chaperos», los chicos que siempre han vivido pasando de una institución a otra y que al final buscan su «refugio y protección» en la cárcel. Ellos, con intervalos, siempre volverán allí o a otra institución.

Otro grupo son los que siempre identificamos con los presos o sea «los chavales del barrio», los que proceden de una clase social baja, siempre han vivido en medio de delincuencia y normalmente tienen una situación social dramática. Es el grupo de los marginados, los rebeldes que no pueden y no quieren adaptarse a la sociedad burguesa con sus normas y reglas.

Un último grupo menos conocido pero también importante -aunque no tanto por su número porque muchos de éstos saben evitar ir a la cárcel-, son «los señores» o sea los estafadores y otros que cometen el «crimen limpio».

Dentro de la prisión tiene muy mala fama aquel último grupo ya que a menudo están en las situaciones más privilegiadas, por ejemplo trabajando en cualquier «destino» (empleo dentro de la cárcel, muchas veces pagado con favores).

Una observación muy importante de parte de los ex-presos con respecto a la marginalización que sufren independientemente de su clase social era la siguiente: un 40% de los presos no es delincuente y podría reinsertarse fácilmente en la sociedad. Solamente no hay ninguna posibilidad para esta reintegración. No existen organizaciones de reinserción, no hay ninguna facilidad. La sociedad rompe a los presos que salen de la cárcel con su sospecha, desprestigio y marginación. «Si dices que has estado en la cárcel, la gente se busca la cartera...» nos dijo uno. Le quitan las ganas de volver a trabajar y participar en esa sociedad y le dejan con un sentimiento de odio y amargura. A veces la única solución que les queda para sobrevivir y mantenerse es el robo y el crimen.

¿Pero la cárcel no ofrece ninguna posibilidad de aprender cosas nuevas, montar una vida distinta? A lo mejor es una pregunta tonta pero al mismo tiempo es una de las obligaciones de un centro penitenciario el ofrecer a los presos posibilidades de aprender un oficio por ejemplo en el taller, estudiar en la biblioteca y desarrollarse en deportes y otras actividades.

En la realidad de la Modelo, no obstante, los talleres están solamente accesibles para un grupo reducido de trabajadores que trabajan allí por sueldos mínimos (unas 3 o 4 mil pesetas mensuales), sin seguridad social, sin que aprendan nada y haciendo unos trabajos muy aburridos. En este caso se nota una vez más la corrupción del sistema administrativo el que negocia con los empresarios que necesitan mano de obra barata para trabajos temporales y tontos. Les ofrecen que se haga el trabajo en los talleres penitenciarios bajo una comisión considerable.

Los que pagan -ahora con su energía-, son una vez más los presos mismos.

La Biblioteca de la Modelo es en realidad un almacén de unos 5.000 libros, que puede pedir cualquier persona. No hay sala de lecturas, ni de estudios.

Con respecto al «ocio», hay unas televisiones y unos videos.

En el patio se juega a frontón y dentro de la cárcel a cartas y al dominó. En muchas ocasiones se juega con cantidades elevadas de dinero. Hay incluso presos que montan una mesa para jugar a cartas, ofrecen tabaco y Coca-Cola y luego alquilan la mesa a los que quieran jugar.

En las rutinas se vende cerveza, otro monopolio de la Administración que gana solamente con ese comercio muchos millones anuales.

Otras clases de alcohol y drogas están prohibidos pero circulan abundantemente por la cárcel. Se supone que el control de los funcionarios no es tan rígido porque tanto el alcohol como las drogas tranquilizan a los presos y evitan posibles problemas. En la Modelo hay mucho «chocolate» y el mayor problema de esa droga es la adulteración. Hay sin embargo otras drogas más peligrosas en una cárcel tales como «el caballo», por su dependencia y el peligro de infección (veinte

personas usando la misma aguja!), y el LSD porque una celda es demasiado pequeña para uno que use tal droga.

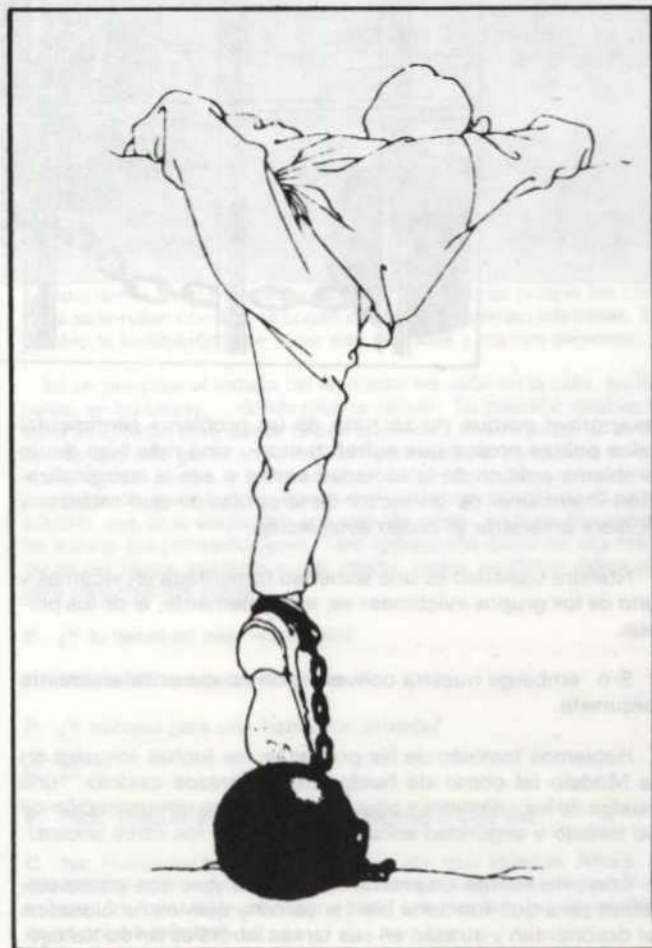
Finalmente hablamos del futuro de los centros penitenciarios y las posibilidades de mejorar la situación.

Uno de los ex-presos nos comentó que tradicionalmente existe otro funcionamiento en las cárceles españolas que en las de otros países de Europa.

En España los presos están mucho tiempo fuera de la celda y poco tiempo dentro.

Durante el día todas las celdas están, por regla general abiertas y solamente por la noche encierran a los presos. El sistema europeo es al revés; cada preso tiene una celda pero se queda normalmente todo el día allí encerrado, lo que implica un mayor aislamiento y por lo tanto cada vez menos resistencia mental. Ahora existe tendencia en España a introducir el «modelo europeo» empezando con Carabanchel, la prisión piloto de España. La filosofía detrás de este cambio podría ser «cuanto más tarado salga un preso de la cárcel, mejor, porque es más fácil volver a cogerle».

Después de haber visto el panorama desolador de la situación actual y la visión no mucho más óptima del futuro, nos podríamos poner muy tristes. Y, en efecto, la situación es





muy grave porque no se trata de un problema sentimental «los pobres presos que sufren tanto», sino más bien de un problema político de la sociedad entera o sea la marginalización intencional de un sector de la población que molesta y pudiera amenazar el orden establecido.

Nuestra sociedad es una sociedad fomentada en víctimas y uno de los grupos «víctimas» es, evidentemente, el de los presos.

Sin embargo nuestra conversación no era unilateralmente pesimista.

Hablamos también de las protestas, las luchas actuales en la Modelo tal como «la huelga de los brazos caídos», (una huelga de los «destinos» para reivindicar una remuneración de su trabajo y seguridad social, apoyada por los otros presos).

Con esta huelga los presos demuestran que son imprescindibles para que funcione bien la cárcel y que los funcionarios se desorientan y atrasan en sus tareas laborales sin su trabajo.

Además hablamos de la «Asociación de ex-presos y amigos de presos en Catalunya», un grupo que quiere representar «los presos en la calle».

Tienen como objetivos: ser un grupo de presión en la lucha para defender los derechos de los presos e investigar al mismo tiempo otras posibilidades de cumplimiento de penas «que sirvan mejor al propósito generalmente aceptado de recuperar a los presos para la vida en la sociedad».

Son pequeños indicios de que está pasando algo, de que hay acción y por tanto perspectivas de mejoramiento.

De todas formas, es cierta la cita del programa de la mencionada Asociación con la que concluimos este artículo y que dice: «Es preciso, en definitiva, demostrar a la sociedad, y exigir a los poderes públicos, que, si bien no queremos privilegios, tampoco queremos seguir siendo los ETERNOS OLVIDADOS POR EL CAMBIO DEMOCRÁTICO de nuestro país».

entrevista



Puça (P). - ¿No podrías explicar cuándo surge la figura del «colaborador» y cuáles son sus tareas?

(C). - Hacia los años 60 hubo monjas y curas que se metieron a trabajar en los ambientes obreros y marginales. Uno de sus campos fue el de los delincuentes. A través de su relación con las capas más bajas llegaron a conectar con familias «problemáticas» que tenían hijos «problemáticos». Estos, tarde o temprano, irían a parar a la cárcel con lo que los curas empezarían a visitarles y a introducirse en el ambiente carcelario. Estos serían los primeros colaboradores. Su misión consistía en ofrecer, digamos, ayuda moral. Al menos hoy en día esto se entiende en un sentido amplio y no como comeduras de coco a nivel religioso. Muchos de nosotros pensamos que los curas y monjas no deberían estar metidos allí puesto que debería ser un trabajo «normal». Pero el Estado nunca lo ha asumido y, con todas las críticas que puedan hacerseles, ellos y ellas proporcionan a los presos una serie de cosas positivas.

La figura del colaborador, como nos llaman en la cárcel (entre nosotros nos decimos educadores), consiste en estar con el chaval y, mediante una relación amistosa, ir marcándole pautas, proporcionarle salidas, centros y gente que les acoja cuando salgan, etc. Por ejemplo en mi caso yo trabajé en un barrio marginal del cinturón de Barcelona y, además, voy a ver a los chavales del barrio que están en la cárcel. Estas son las tareas del colaborador.

Desde luego las pasamos muy putas dentro de la cárcel porque dentro hacen servir la mano dura y nosotros lógicamente no nos

comportamos así. Entonces la institución se cabrea porque los chavales se enrollan contigo, te cogen aprecio y te cuentan sus cosas. En cambio la Institución cree tratar con animales y no con personas.

En un principio el trabajo del educador era estar en la calle, en los bares, en las plazas, ... donde ellos se reúnen. Se buscaba establecer lazos de amistad para que se fueran abriendo a poco a poco... Ten en cuenta que esta gente no ha tenido nunca escuela y la que ha tenido le importa un huevo, y sus padres no le han dado ningún pauta de conducta. Se trata, entonces, que el chaval tome conciencia de su situación, que se le despierten una serie de cosas. Se trata de ayudarles a sacar sus contradicciones. Para conseguirlo debes ser una mezcla de psicólogo, asistente social, madre, padre, hermana; debes ser para ellos muchas cosas.

P. - ¿Y lo haces en plan voluntario?

C. - No, es mi trabajo y me pagan.

P. - ¿Y trabajas para una institución privada?

C. - Sí, sí.

P. - Pero, ¿bajo la exigencia de ser religiosa o algo así?

C. - No. Nunca me han comido el coco, son muy abiertos. Ahora, lo que debe quedar muy claro es que de la misma manera que yo, en mi trabajo, doy una visión de mujer y laica, una monja lo puede ver desde su prisma religioso.

P.- ¿Qué significa para tí educar? ¿Acaso algo parecido a ser una madre, una amiga?

C.- Sí, además la misma experiencia demuestra que eres todas estas cosas. De la misma forma que en parte también soy su «enemiga». Yo, por ejemplo, en mi trato con ellos nunca les escondo que a mí su rollo no me va.

P.- ¿Y qué objetivo te propones?

C.- Yo no tengo objetivo. La tarea del educador consiste en reinserir a esa gente, o en rehabilitarla a la sociedad, según sea drogadicta o delincuente. Pero todos los que trabajamos en este rollo tenemos muy claro que la sociedad que les ofrecemos, la nuestra, no es precisamente la sociedad ideal. Entonces yo personalmente me propongo que el chaval tome conciencia de lo suyo y que entonces decida o no su futuro. Así, si se pica que no lo haga por inercia sino porque realmente piense que a él la aguja le va. O si un chaval roba porque le gusta el dinero fácil, que sea consciente de ello.

P.- Si tú funcionas como una madre, como una amiga, tomas la función que normalmente ejerce otra persona...

C.- Ejerces de anti-padre, de anti-madre, de anti-todo... Yo ya sé que mi labor es sólo un parche. Me lo planteo como un trabajo social en un sentido muy amplio, igual que tú, como no estás de acuerdo con el ejército, te enfrentas a él. Pero mi pretensión no es que esa gente de ahí se venga conmigo porque lo mío es muy mierda. Por ejemplo, si yo tuviera un título de abogado podría montarme un despacho y esperar a que vinieran los clientes, o podría ser una doctora que se pone a trabajar en un ambiente rural o una mujer que trabaja con mujeres, o trabajar contra el Ejército, etc... Pero todo esto yo ya sé que es marginal, muy marginal...

P.- ¿Los delincuentes que trabajan son jóvenes?

C.- Sí, son jóvenes. De todas formas yo no fui allá con un planteamiento de trabajar con jóvenes. Ahora bien lo que ocurre -y debemos tenerlo muy claro- es que quien llega a los 40 y sigue robando es que en su puta vida no ha hecho nada más. Es por esto que si puedes lanzar un cable a alguien, este alguien debe ser joven.

Otra cosa que se me olvidaba decir es que los llenas muchísimo; o sea, cuando tú llevas una semana sin ver a un chaval, él te dice: «cuántos días sin verte!». Esto ocurre al cabo de mucho tiempo y sus sentimientos ni los notan. Ten presente que entre ellos no se quieren, no existe una afectividad tal como nosotros la entendemos. Igual como no la han tenido jamás tampoco la pueden proyectar hacia los otros. Sin embargo subsiste en potencia y se les puede desarrollar de una manera increíble... Yo algunas veces les he metido broncas porque se me han ido, porque tocaba porque... no sé demasiado porqué... Hace poco un chaval que hizo un tirón me dijo: «Sabes? La tía se cayó por el suelo!» y yo le contesté: «Pues me parece una cabronada porque esta tía podría ser yo». «No, no, -me dice- yo a tí nunca te lo haría». En cambio le dices «bueno, pero la tía podía haber sido yo o tu madre!». O sea la gente que no conocen es «la gente» y punto. En cambio si a tí te conocen, tú ya eres algo suyo, diferente. A mí, por ejemplo, nunca me harán nada, incluso me dicen: «si alguna vez necesitas algo tú me avisas». Has entrado ya en su mundo y desarrollan hacia tí una gran afectividad.

P.- ¿Eso no produce problemas como mujer si tú te enrollas mucho con ellos?

C.- ¿De qué se enamoren de tí. Sí, sí se enamoran.

P.- ¿Y cómo lo solucionas?

C.- He tenido dos problemas de este tipo. Se da con gente que está en la cárcel porque allí es donde más cariño necesitan. Es por esto que si tú lo vas a ver y te acuerdas que la última vez que lo viste le doña el brazo y le preguntas: «Oye, ¿cómo sigue tu brazo?», cosa que nadie se lo ha preguntado en su puta vida, pues claro, acabas enamorándote de ella. Pero ellos no son tontos, muy al contrario. Cuando les explicas la razón de su enamoramiento, cuando les dices: «ten en cuenta que si yo te vengo a ver aquí es muy fácil que en esta situación te enamores de mí», los chavales lo entienden. De todas formas

he vigilado siempre mucho, intentando hacerles ver que para mí todos son iguales, que esto es mi trabajo y en trabajos con personas es normal que la gente se quiera. Tal vez parezca muy bestia, de acuerdo, pero es la única alternativa que he encontrado.

P.- ¿Qué edad tienen esos chavales?

C.- Los que están en la cárcel van desde los 16 hasta los 27 o 28 años.

P.- ¿Pero son más adultos de lo normal?

C.- Que nosotros, por ejemplo, sí. Ten en cuenta una cosa: lo que a nosotros nos han enseñado pensando, a ellos se lo ha enseñado la vida. A mí me parece que un chaval de 15 años de un barrio de Barcelona como experiencia vivida tiene como uno de 20 de un barrio normal de Barcelona o sea de una familia media. Ahora, lo que les falta es moldearlos, cada experiencia que han tenido es preciso ponerla en su sitio, porque son primarios, son totalmente primarios en todas las cosas, pero con un potencial humano muy rico. Esos chavales, por ejemplo, tienen normalmente mucha habilidad con las manos, tienen mucha facilidad para abrir coches, cajas, tiendas, saben mucho de armas, de cómo disparar, tienen mucha psicología.

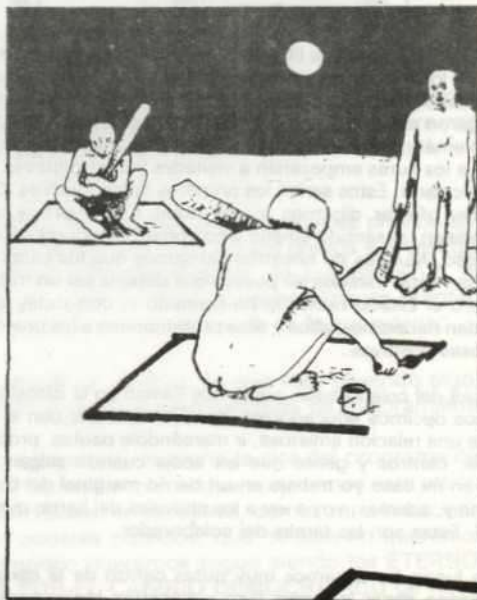
En la calle trato a más pequeños, desde 5 años hasta veinticinco, a partir de esta edad es más fría la relación, la mejor es de 17 a 20 años.

P.- ¿Y qué diferencias notas en su vida por haber estado en la cárcel?

C.- Salen muy mal, a mí me parece que la cárcel para los chavales que son delincuentes - delincuentes, es como para nosotros entrar en la universidad; es totalmente cierto, el chaval que ha estado en la cárcel por entrar en una tienda por la noche o romper una persiana y se pasa días en la cárcel sale muy fuerte de haber entrado, porque delante de los colegas la primera entrada es una necesidad, porque los amigos a los que admiran están en la cárcel. Por una parte están éstos, los que entran y salen, que van de cosas pequeñas. En cambio los que entran en la cárcel y no son delincuentes auténticos si han pasado un par de meses dentro a no ser que tuvieran una violación, se lo quitan todo o tengan un navajazo, cuando salen no vuelven a delinquir.

En cambio los que pasan mucho tiempo dentro, salen como animales. Es gente que ha perdido totalmente sus valores, lo que más saben en el mundo es desconfiar de la gente, es robarle a la gente, todo lo malo es este sentido, porque en la cárcel es lo que les enseñan a ser.

La elaboración de este dossier ha corrido a cargo de Marianne & Magda





Las radios

libres, una experiencia abierta

El sistema de la radiodifusión viene determinado en casi todos los países por la existencia de un monopolio. Monopolio de «hecho» al servicio del poder instituido. Incluso el modelo propuesto por la izquierda histórica ha sido el monopolio estatal, como freno supuesto a los intereses comerciales. Sustrayendo a la radiodifusión de estos intereses comerciales se pretendía garantizar un «servicio público» que asegurará el pluralismo. Por el contrario este «pluralismo» instituido, convertido en la expresión del consenso, niega la palabra a los grupos de base. La fórmula de «servicio público» nace fallida cuando no dota al movimiento popular de unos medios de comunicación propios. De este modo, se convierte en un servicio institucionalizado reflejando el discurso del poder. Por ello, el monopolio radiofónico, comporta un control «total» del medio a diferentes niveles: ideológico, legal, económico, político... La influencia ideológica se cristaliza en diversas formas: deformando la información, ocultando constantemente una serie de realidades sociales e impulsando la pasividad del sujeto receptor.

La posibilidad de emitir a bajo coste ha permitido a numerosos colectivos iniciar una batalla por la liberación de las ondas. En Italia, Francia, Bélgica... desde mediados de la década de los 70 se ha iniciado un combate para romper el monopolio y el control tutelar de las radios privadas y periféricas.

Las radios libres plantean la libertad de emisión como una forma de lucha contra el monopolio informativo y el control «total» que sufre, tanto la radiodifusión estatal como las cadenas privadas/comerciales, por parte del Gobierno y los grupos económicos de presión respectivamente.

El abaratamiento de los emisores de F.M. permite, que sin grandes gastos y sin publi-

dad, grupos de base puedan expresarse libremente, sin depender de instituciones locales o firmas comerciales.

No por ello, las nuevas tecnologías -además de la F.M. el video, la televisión por cable, etc.- han de ser mitificadas, ya que no aportan por sí mismas un «uso liberador» de la Comunidad. El rechazo de las nuevas tecnologías por parte de la izquierda esclerotizada, encerrada en la Galaxia Gutenberg, puede llevar a una postura totalmente contraria, el considerar que el avance tecnológico aporta por sí mismo la democratización del medio. La tendencia a identificar como alternativa la simple utilización del medio resulta un tanto mecanicista, ya que la nueva tecnología no crea automáticamente un discurso alternativo.

Una alternativa a la radiodifusión institucional parte de la «radio de participación», potenciada por los grupos periféricos a la esfera comunicativa oficial. Son estos grupos (ecologistas, antimilitaristas, gays, feministas, objetores...), portadores de las corrientes más activas en la periferia de lo social, los que se han visto incitados a «tomar la palabra».

«Queremos romper con el esquema tradicional de la radio, por tanto nos negamos a que tome un aire profesional y comercializado. Pretendemos crear una comunicación de nuevo tipo, donde el oyente pueda intervenir activamente en cualquier momento, dejando de ser así el sujeto receptor, casilla que le otorga las radios convencionales. Pensamos que sin la participación directa de los oyentes, caeríamos en un elitismo que no queremos y por tanto abrimos un espacio a todos aquellos que quieran colaborar en este trabajo». Manifestaba el colectivo de Ràdio Gavina en un comunicado respecto a la «radio de participación». Esta alternativa, es un hecho

de descentralización de poder, pero esta democratización real viene dada -en los lugares donde las radios libres juegan un papel alternativo-, por una previa vinculación a unas prácticas sociales nuevas. Los grupos de base con una práctica vital y comunicativa diferente no sólo pretenden la descentralización informativa, sino también una descentralización del poder.

Asistimos en la actualidad a un continuo incremento de esta centralización. Las multinacionales dominan el orden internacional de la información. El desequilibrio económico mundial se traduce a nivel informativo en una concentración de los medios en los países industrializados del centro, que acaparan en exclusividad los bancos de datos, la telecomunicación, y en general las nuevas tecnologías. Y donde los países de la periferia participan, en mayor o menor grado, en este reparto imperialista.

Abrir una brecha al monopolio estatal de la radiodifusión no es en sí mismo una alternativa. En la situación actual es dar un paso adelante, impulsar la emisión como principal estrategia a la desinformación/incomunicación institucionalizadas.

Los diferentes grupos que componen el movimiento para la libre emisión, utilizan la tecnología radiofónica como soporte a unas formas y contenidos alternativos, impulsando una radio colectiva. Las radios libres no son una experiencia futurista, abocada al simple placer de la experimentación formal. Son una necesidad práctica de los movimientos de lucha y colectivos que desean hacer de la radio una nueva forma de expresión.

C.I.D. (Col·lectiu d'Informació i Debat)
- «RÀDIOS LLIURES» -

ECOLOGIA E INTOXICACION IDEOLOGICA

Cada día que pasa parece estar muy claro que las clases dominantes y gobernantes no se cruzan de brazos respecto a la ola de movilización ecologista y pacifista que recorre el mundo. En el caso del movimiento pacifista la grosería de adulteración ideológica recurre a viejos tópicos intentando el descrédito, es decir tachando al movimiento como títere de los intereses de la URSS. No merece pararse en esto. Sin embargo, el tratamiento que está recibiendo el movimiento ecologista, de estas clases, es mucho más sutil por lo que sí merece analizarlo brevemente para llamar la atención de los que militamos en este campo. Este es el tema que vamos a abordar.

Es significativo que la reivindicación ecologista, genéricamente, no sea en absoluto rechazada por los partidos conservadores. En modo alguno la ven mal. Los gobiernos, por su parte, se ocupan «oficialmente» de ella y no existe actualmente ningún programa gubernamental que no la contemple. Y es significativo, decimos, porque tal actitud y proceder demuestra dos cosas: 1) que el movimiento ecologista empieza a ser imponente y, por tanto, respetable, 2) que la situación degradada de la biosfera, con los dividendos negativos en cada país, es una evidencia imposible de disimular. Algo es algo y tenemos que felicitarnos. Los ecologistas, al menos no somos agentes de la KGB...

Pero no nos despistemos. Tanto los gobiernos burgueses, como los partidos conservadores, como los socialdemócratas y otros especímenes políticos, coinciden. Coinciden en que el movimiento ecologista es bello, noble, sincero, civilizado, digno de respeto, etc., etc., pero eso sí, no debe «manchar» sus manos con la política. Aquí las famosas palabras de Cousteau en TVE. Una cosa es que los ecologistas sean ecologistas y otra bien distinta (y fea, según ellos) que se conviertan en un partido verde. Hasta aquí el sistema

puede tolerarlo, pero a partir de aquí habría que poner los puntos sobre las íes. Lo de Alemania ha puesto los pelos de punta a muchos porque aquello no es propiamente un movimiento ecologista y además sus formas y maneras no son nada respetuosas con el orden establecido.

Por eso mismo, el primer ataque ideológico al ecologismo activo, vieja ofensiva por otra parte, viene de la mano de «desacreditarlo» denunciándolo como político. Mucha gente es sensible a este tema y, lo que es peor, muchos ecologistas. La política es una cosa y la ecología es otra. La política es mala, sucia, corrupta, etc.; la ecología es el paraíso bajado a la tierra. La primera consecuencia de esta confusión ideológica, por ejemplo aquí en España, es que los ecologistas pasamos de los partidos y de las elecciones. Resultado primero: como los ecologistas no se quieren manchar en política, por aquí y por allá surgen oportunistas VERTICES... que sí se presentan a las elecciones. Y habremos de ver cosas peores.

Cojamos a este toro por los cuernos. A nosotros nos parece que no se puede oponer la política a la ecología. Por tanto, no vamos a asustarnos porque nos califiquen a los ecologistas de políticos. Vamos (al menos algunos) a confesar este crimen. La Ecología es en sí mismo una política, una alternativa política que no vamos a ocultar. No nos avergüenza. No concebimos la ecología como el esfuerzo inútil de intentar todos los días impedir que muera un ave o no se corte un árbol, sino como un programa de sociedad futura con muy claras y concretas propuestas al pueblo. Ello exige transformar la sociedad en la dirección de la solidaridad colectiva planetaria, de la razón contra el despilfarro. No se puede concebir programa político más neto, pues desde Aristóteles la política se ha definido como el buen gobierno de los pueblos. Y como lo que existe, en general, son malos gobiernos, malas fi-

losofías para gobernar las naciones, entonces nada más noble que los ecologistas queramos efectivamente cambiar las cosas en otra dirección. Evidentemente que los ecologistas no somos políticos de estrecha disciplina partidaria, no queremos ser políticos de la corrupción, el engaño y a espaldas de lo que debe ser o de lo que anhelan los pueblos. De esa política pasamos porque es la política de camarillas y nosotros pretendemos lograr el interés general armonizado con el interés de la humanidad. Pero faltaría decir que tampoco vamos a convertirnos en una casta olvidando que, puesto que aceptamos que los ecologistas se politicen, no es menor la necesidad de que los políticos se «ecologicen».

Lindando con este tema, hay otro. Veamos.

Los gobernantes y partidos que aceptan las reivindicaciones ecologistas suelen decir: «Paciencia, muchachos, que antes está el paro». Así ya tenemos encima la oposición entre Ecología y Economía. ¡Hábil estratagema! Ante la crisis económica y cosas tan graves como el paro, la ecología que se ponga a la cola de las reivindicaciones dignas de ser consideradas. De aquí a la utopía hay un paso y la intoxicación ideológica se desenvuelve por este terreno de tal forma que la gente piensa que los ecologistas somos buenos chicos, pero un poco utópicos. Lo que nosotros proponemos es un lujo. Así que a muchos les entra el complejo de potenciales saboteadores de la economía y se andan con mucho tacto a la hora de plantear reivindicaciones o presentar alternativas. Muchos obreros, incluso se lo creen y eso



les lleva a desmarcarse del movimiento ecologista en la creencia de que ahora hay cosas más importantes por las que luchar.

Nada más importante y urgente que la ecología. Esto no es una idea ni estética ni utópica sino, principalmente, un **programa económico**. Es decir, un programa para acabar con la crisis, un programa para acabar con el paro, con la miseria, con el derroche, con el suicidio colectivo, y para hacer prosperar la sociedad. Entonces no estamos proponiendo que se arregle tal o cual cosa, sino el que se arregle todo con una **filosofía** y una **contabilidad** ecológica. Porque lo que se oculta es que esta crisis mundial tiene un transfondo substancialmente ecológico. Efectivamente: la depredación capitalista ha arruinado el capital natural (recursos) y el capital medio-ambiental, lo que ha generado un encarecimiento de recursos y una inflación de precios acrecentada por los gastos que hay que realizar para paliar la contaminación. Lo que se plantea hoy primordialmente no es tanto como levantar la economía, como hacia **donde va a ir** esa economía en el futuro. Por eso mismo lo que falta es la filosofía: qué producir, cuánto y para quién producirlo. Vivimos en la sociedad de la abundancia técnica y consumista y, paradójicamente no existen recursos individuales, solvencia, para comprar todo lo que se puede producir. He aquí el quid de la cuestión. Una cuestión que tiene una certera respuesta ecológica, a saber, es insostenible por mucho más tiempo ese tipo de filosofía productivista. Lógicamente se arruinaría el capital convencional (pts. empleadas en montar tal industria) al no amortizarse por el encareci-

miento de unos precios que no se van a pagar porque el empobrecimiento de la vida es cada vez mayor.

La ecología hoy sale al paso de este atasco y dice: invertir en detener la contaminación, eliminarla y restaurar el equilibrio de la biosfera es la política económica más productiva ya que restablecerá un nivel de uso de recursos más barato y el proceso productivo volvería a cobrar su sentido. Pero no es fácil, pues esa inversión exige reestructurar (y subvertir) la idea tradicional del consumo y del despilfarro. No obstante, si no se hace, todavía no se habrá llegado al fondo de esta crisis.

Otro tema muy relacionado.

Se acepta hoy por autoridades muy gubernamentales que la energía nuclear y el uso del petróleo no es lo ideal, pero no hay otro remedio. Se argumenta: las otras fuentes de energía limpias y gratuitas están en mantillas tecnológicas y la inversión es cara. Entonces parece como si entre los ecologistas y los gobernantes se diera una guerra de posiciones con trincheras incluidas. Los unos R que R con la energía nuclear y los ecologistas obsesionados con las fuentes alternativas. Nueva intoxicación ideológica que permitimos. Nos parece que los ecologistas (al menos algunos), no estamos traumatizados con el uso de la energía nuclear, petróleo, carbón, etc., hasta el extremo de exigir que éstas sean clausuradas de la noche a la mañana. ¡Ojalá; pero es imposible! La cuestión es otra. Además otra que ya vienen aceptando los más ardientes pro-nucleares o petrolíferos. La pregunta es ¿porqué Vds. no han basado toda su producción energética en una sola fuente, por ejemplo la nuclear? Sería insensato. Cualquier programa gubernamental que se precie contempla las alternativas energéticas (gas, carbón, petróleo, hidráulica, nuclear). El asunto estaría en preguntarnos, ¿porqué no se ha ampliado esa alternancia? Aquí está el interés creado, sobre todo en Estados dependientes, como el español. Está bien claro que el problema energético mundial no se va a resolver con una o dos fuentes y que no va a suceder que de la combustión de la cagada del camello surja misteriosamente la fuente mágica que resuelva el problema energético. No somos tan ingenuos. Ni la solar, ni la eólica, ni la maremotriz, ni el biogas, ni la geotérmica van a traernos la salvación con Kw a precios de saldo. No una, ni dos, sino todas conjugadas entre sí, armonizadas con una descentralización energética. Porque lo que huele mal (apesta) es que se carguen las tintas y los duros en la nuclear y el sol se deje para ponernos morenitos en vera-

no. Decía el jeque Jamani que el «petróleo es demasiado valioso para quemarlo». Extrapolando nosotros decimos, que el sol es demasiado valioso como para despreciarlo. Consideremos que desde la leña hasta la utilización de la biomasa, **todas** las fuentes energéticas son conquistas humanas dignas de utilización. No somos puristas y ello nos conduce a imaginarnos que, a lo mejor, es necesario en un mundo solar instalar una planta de energía nuclear en la Antártida (pongamos por caso) porque allí las otras formas de energía no dan resultado. Lo que es insostenible es regar el mundo de plantas nucleares, hoy, cuando no se considera seriamente el uso del sol, viento, etc., como fuente energética real.

El otro lado de la cuestión es el asunto de las «pelas». Aparte de otros inconvenientes, el uso de la energía solar es cara y algunos apostillan: «además hay que instalar paneles de aquí hasta Roma para asegurarnos unos cuantos Kw decentes». Corolario: no está este solar para andar con esos gastos y menos fastidiando el coto de caza del señorito con paneles solares. ¡¡¡Ja!!! Ya nos vienen los economistas con las cuentas del gran capitán, que en «picos, palas y cañones se había gastado cien millones y los otros cien en arreglar las campanas rotas de tanto repicar victoria». Estas cuentas no cuadran. Las de la energía nuclear... ¡Dios nos coja confesados!; y no es lo peor, sino el hecho real de que las reservas de uranio conocidas no dan para más allá del año 1995. ¡Ahí es nada la sabiduría de esas cuentas!

En resumen: creemos haber mostrado un peligro que hay que combatir con muchas más argumentos y dedicación que los acostumbrados, a saber: la continua intoxicación ideológica para desacreditar al movimiento pacifista y ecologista. Atención al parche...

ACCION ECOLOGISTA SOCIAL



NACIÓ Debat obert ESTAT

Entorn a la qüestió nacional amb el col·lectiu Icària.



En els últims mesos estem assistint a Catalunya a un debat sobre la qüestió nacional dintre del moviment llibertari. Els resultats provisionals no representen un avenç massa gran; malgrat tot, els valorem positius, perquè el mateix fet de començar a tractar aquest tema, significa sortir de l'immobilisme ideològic mantingut fins ara, significa evitar que un pensament que pretén destruir el Poder es converteixi ell mateix en un nou Poder, en una limitació a les nostres capacitats de resposta al sistema.

Amb la idea de potenciar aquest debat al màxim es va formar el col·lectiu Icària, nom que va servir per a donar una continuïtat als debats que es realitzaven en algun Institut, Facultats, Ràdios Lliures, Ateneus Llibertaris i C.N.T., juntament amb la publicació d'un llibret, «Anarquismo y Liberación Nacional», que aviat apareixerà.

Avui ens hem trobat amb gent d'Icària, i entre tots hem intentat de perfilar alguns aspectes de la nostra proposta.

La Puça i el General. - Per començar, no us sembla que parlar, per exemple, de «fet nacional», o de «moviment d'alliberament nacional», és més clar, menys inequívoc, que parlar de «nacionalisme», «nacionalitat», o «poble»?

Col·lectiu Icària. - En realitat, si. Nosaltres sempre parlem d'alliberament nacional, ja que l'entendem lligat a l'alliberament social i individual. El nacionalis-

me es podria arribar a entendre com una exaltació d'una nació respecte d'altres, o com autoritarisme, i no implicar necessàriament un fet alliberador, ni des del punt de vista nacional, ni molt menys, social.

L.P. - Situats doncs, entorn al terme «alliberament nacional», potser convindria també precisar-lo una mica. Com el veieu? Què enteneu vosaltres per «nació»?



C.I. - Dintre de la confusió de termes, oposem el de «nació» a «Estat». L'Estat territorial està caracteritzat i delimitat per criteris polítics, jurídics, administratius... com ara és d'un mateix govern, lleis, moneda, unes fronteres... Però aquests no són factors inherents a un grup d'individus ni permeten d'identificar-los com a tals; sols com a súbdits d'unes mateixes institucions que la minoria en el Poder ha anat generant per a mantenir la seva dominació.

En canvi, els criteris que configuren una nació sí que són inherents als individus: llengua, personalitat col·lectiva, les diferents manifestacions populars, etc. És el que diem «comunitat ètnica». La concreció d'una comunitat ètnica en un territori en el qual viu normalment és la nació.

Estat i nació, doncs, no coincideixen geogràficament. Un Estat com «Espanya» o «França» manté unides coercitiva-

ment diverses nacions i la nostra nació, Els Països Catalans, es troba partida per la frontera franco-espanyola.

L.P. - Esteu parlant de «Països Catalans» i no de «Catalunya». Com se sap continua essent aquest un tema polèmic que ha propiciat més d'un debat i no pocs enfrontaments... especialment en el País Valencià, on alguns sectors es queixen d'«Imperialisme Català» i és rebutjada tota possible vinculació amb Catalunya. Però vosaltres què voleu expressar amb aquest terme? Quines característiques defineixen el que s'anomena «Països catalans»?

C.I. - Definim els Països Catalans en funció d'un criteri ètnico lingüístic. Comprenen, Catalunya (o sigui, l'actual regió administrativa espanyola, més la «franja de Ponent», actualment a l'Aragó, Andorra i les comarques inscrites en el departament francès dels Pirineus Orientals, excepte el Fenollet). Les Illes Balears i Pitiüses, i el País Valencià (o



sigui, la regió administrativa actual, excepte la zona interior, d'idioma castellà). Per a nosaltres, la definició en funció dels tres països és el resultat d'antigues divisions político-administratives, i, per tant, s'ha de superar per una definició en base a les comarques.

El terme «Països Catalans» és relativament recent en comparació amb el concepte que expressa, que està per-

fectament documentat en textos medievals. Tota la gent del País Valencià i de Ses Illes que lluiten per la recuperació de la nostra identitat ho tenen assumit. Els que parlen d'imperialisme, del «Regne de València», o de la bandera «blauera», uneixen un regionalisme espanyolista amb una pràctica dretana. Temen una extensió de la consciència nacional perquè el fet de començar a conèixer's a un mateix ajuda a prendre consciència de la pròpia opressió. Per a nosaltres, tant «nació» com «Països Catalans» poden ser termes més o menys afortunats, però en tot cas són útils per a expressar aquesta realitat. A més a més «Països Catalans» expressa un sentiment de pluralitat meravellosament conjugable amb la idea de federalisme llibertari.



L.P.- Penso que si fins ara el sentiment anarquista de rebuig al Poder i a l'Estat Espanyol no s'ha concretat també en posicions «d'alliberament nacional», es deu principalment a la incomprensió o falta d'aprofundiment del que pot ser una forma d'opressió nacional per part de l'Estat. O també que dintre del moviment llibertari s'identifiquen, es relacionen amb l'Estat els diferents tipus d'opressió que patim, però sense analitzar ni delimitar clarament en quin sentit aquella pot ser «nacional». Sota el punt de vista llibertari, també, en quin sentit parlem d'opressió nacional?

C.I.- L'Estat ens aliena també nacionalment. Genera una ideologia patriòtera tendent a suprimir les diferències entre els seus súbdits, per fer-los millor governables. En el cas català, patim encara una forta repressió lingüística i cultural, que és especialment dura en el País Valencià, ens creiem separats per la frontera franco-espanyola i comptem amb la presència constant d'unes forces d'ocupació militars i en alguns casos civils. Però a més d'aquests factors més visibles, la dominació penetra de mil formes, quina d'elles més subtil, dintre dels nostres caps i ens origina un procés de despersonalització, de pèrdua de la pròpia personalitat i, per tant, de progressiva delegació de la nostra capacitat d'actuació i de pensament en mans de l'Estat.

Per als Estats som com ous: quant més iguals, millor encaixables.

L.P.- En els vostres plantejaments, com desmarqueu aquesta necessitat d'alliberació nacional o d'independència respecte a un Estat, de la possible voluntat de crear un Estat independent que asseguri tal emancipació?

C.I.- L'associació entre independència i un nou Estat és una conseqüència de l'absència d'un enfoc llibertari. Independentitzar-se és trencar amb una relació d'opressió, és la no-delegació de la pròpia capacitat de decisió en ningú. Els Estats poden ser independents entre si, però si definim la nació en base als individus i no en base a les institucions, la independència no és simplement un canvi institucional, Estat per Estat. Un «Estat independent» pot no exercir la seva dominació sobre la nostra identitat nacional, però la seva mateixa existència nega la possibilitat que exercim la nostra independència d'individus lliures. La idea d'independència total és incompatible amb els Estats.

La nostra independència té una base anarquista i ecologista radical.

Partim de l'individu com a base d'una xarxa associativa i federalista que es



concreta en forma de comunes ecològiques i autogestionades en base al comunisme llibertari de federació per comarques, regions, nacions, etc. Aquest federalisme té múltiples ramificacions que poden ser a més a més simultànies segons les necessitats de cadascú. Els Països Catalans poden ser una anella més de la xarxa federativa mundial.

No podem delegar la independència arrebatada als Estats Espanyols i Francès a un «Estat socialista dels Països Catalans», a un nou poder coercitiu separat de nosaltres.

L.P.- Més aviat sembla que es dona a Catalunya una capitalització del nacionalisme per part de la burgesia, que es limita a ambicionar determinades àrees de gestió i autonomia, però sense qüestionar mai (no convé a la salut, i als negocis tampoc) la «sagrada-unidad-de-la-patria-española».

Com valoreu les evolucions del nacionalisme extraparlamentari i dels independentistes en general enfront d'aquest panorama?

C.I.- És cert. Els empresaris i banquers tipus C. i U. (Convergència i Unió) aprofiten aquest sentiment popular i el canalitzen cap a millores inofensives per a l'Estat. Són un mur de contenció i un intent d'interclassisme, és a dir, de superació de les diferències socials internes, amb promeses i exaltacions nacionals. Però a més, no parlen de Països Catalans ni molt menys d'independència.

Les sucursals del P.C.E. i P.S.O.E. són adaptacions electorals als territoris de les diferents regions administratives (ni parlar-ne de PP.CC.!) i en el tema nacional són francament conservadors. Com en tot.

Els aspirants a parlamentaris són altres adaptacions territorials de partits espanyols o fins i tot nacionalistes radicals amb organitzacions limitades a cada una de les diferents «regions» espanyoles o del «departament» francès. El fet de ser extraparlamentari no respon a una visió pròpia de la lluita sinó a no tenir prou vots com per anar al Parlament. Parlant d'«autodeterminació», alguns, fins i tot, de Països Catalans, o de vegades d'independència. Però els seus plantejaments són el conseguir el seu lloc entre les «forces polítiques catalanes», de fer sentir la seva radical veu en el Parlament. La seva actitud davant el nacionalisme burgès és de col·laboració crítica. Molt sovint els veiem en els mateixos actes però amb «consignes pròpies». Entre els seus mites compta el de «l'unitarisme», o sigui, la col·laboració entre totes les «forces democràtiques», per exemple, contra la trampa del colpisme i les «transferències», és a dir, com més facultats tingui la Generalitat més «lliures» serem. Oblidant que un Estat capitalista l'únic que transfereix és la facultat de dominació.

Els independentistes, especialment a partir de 1979, s'enfronten realment contra l'Estat i s'han distanciat del que diuen «bloc sucursalista» i, per descomptat, de la burgesia. Tenen alguns plantejaments similars als nostres, com és la idea dels moviments sectorials de caràcter assembleari, o l'antiparlamentarisme, el sabotatge, etc. Compartim una mateixa essència antiautoritària.



L.P.- Quina opinió us mereix l'actitud d'alguna gent del moviment llibertari davant l'assumpte que ens ocupa, l'alliberament nacional?

C.I.- Fatal. No ha estat capaç d'elaborar un plantejament propi d'alliberament nacional i per això en les seves crítiques pren com a base l'alternativa burgesa, o del marxisme-leninisme, però no el d'alliberament nacional en sí mateix, perquè el desconeix. Parla dels perills de crear un nou Estat i fronteres, d'interclassisme, de desviació del nostre principal objectiu, de divisió entre els treballadors... i se sent al marge del problema. Però arriba un moment en que no es pot estar al marge sense col·laborar amb l'Estat. I el moviment llibertari accepta d'aquest Estat la seva extensió territorial com a marc de la lluita actual i d'organització en el futur, el seu nom i el seu gentilici. Se sent espanyol i això significa que és conservador perquè posa davant el criteri jurídic de l'Estat i les seves fronteres al criteri de l'essència ètnica lingüística dels individus i separatista perquè accepta la idea de «Espanya» és acceptar la separació de la nostra

De totes maneres, últimament hi ha alguns grups llibertaris que estan assumint l'alliberament nacional com una lluita més de la nostra alliberació global.

Aquesta entrevista ha estat realitzada pel nostre col·laborador en Cisco Tort, des de la mateixa Barcelona.



Acampi qui pugui



Com sorgí la idea? Doncs no ho sabem ben bé. Ja sabem que la nostra utopia és impulsar la lluita antimitilarista, que actualment tots els grups que més o menys treballem aquesta temàtica travessem un moment flux. Vaja, sembla que com tot Déu en aquest país! Però, és clar, aquesta constatació no pot servir d'excusa. Per això volem donar una embranzida al rotllo aquest, i, una bona manera pot ser-ho l'acampada. A més a més, si us hem de dir la veritat, ens enyoràvem de la Marxa anti-OTAN de fa tres estius i, en fi, això que per tota Europa facin camps, acampades, campaments, clarianes i d'altres, ens feia massa dentetes!



I de què debatrem? Doncs, en primer lloc, hi haurà 4 grups de debat i 4 tallers. Mentre que els primers tindran un caire més teòric, els altres quatre seran més pràctics i faran coses concretes. Els grups de debat seran sobre: «Guerra,

I contra què protestarem? Doncs ja us ho podeu imaginar. No ens agraden les bases militars i pensem demostrar-ho amb prou originalitat com perquè se'n recordin de nosaltres per un temps. En aquest sentit les experiències dels moviments europeus contra la guerra ens proporcionen molt bones i malèfiques idees.

I què més? Doncs que us hi volem veure a tots i a totes. Necessiteu només tenda, sac, plat i coberts. El menjar es pot comprar a Torroella. De l'aigua de la platja ja ens encarreguem nosaltres. Pells? No gaires. Possiblement us en demanem algunes per cobrir despeses. Us farem, llavors pagar un tant per dia, d'una forma similar als campings, i a un preu com a màxim, igual al d'aquells. Ah! això sí. Per nassos heu de venir acompanyats de bon humor, ganes de gresca i interès per aturar als senyors de la bota i la Bomba.

Je, je! Us pensàveu que ens oblidàvem de dir-vos els dies? Nosaltres, també! No, mireu: **comencem el 25 de juliol i acabem el 7 d'agost**. Podeu venir tan sols uns dies però és una pena, vosaltres us ho perdreu!

NOTA: Si ja saps que vindràs, digue'ns-ho i t'inscriure'm. Si, a més a més, t'interessa col·laborar ja des d'ara en la preparació d'algun dels grups de debat o dels tallers (els temes a tractar, la bibliografia,...) pots afegir-te al grup de persones del GAMBA que l'està treballant. Ja saps on som...



FONDOMOC

El antimilitarismo después del 28-0

En los últimos números de la «puça» se han planteado las perspectivas que se nos abren a los antimilitaristas después de la victoria electoral del P.S.O.E. y aunque más o menos esté de acuerdo con Jordi García creo que mis opiniones pueden aportar algo al debate iniciado hace unos meses.

La victoria del P.S.O.E. es en primer lugar fruto de la incapacidad de los grupos derechistas de aplicar su política en un sistema parlamentario tanto a nivel económico: La «reestructuración» todavía no se ha llevado a cabo y el P.E.N. no se ha cumplido y sólo se han puesto de acuerdo en una cosa: acabar con las conquistas sociales de los trabajadores y aniquilar su capacidad de lucha mediante la flexibilidad del mercado de trabajo y el aumento de la productividad (automatismo, ritmos, reducciones de plantilla,...) y aún a pesar de los pactos sociales no han impedido la respuesta, al menos a nivel local, de los trabajadores, ahí están Crimidesa, Olarra, Lemoniz, Ripollet, Sabadell, Marinaleda, Getafe,...; como a nivel político: el fracaso de la política de «seguridad ciudadana» es manifiesta; impopularidad de las F.O.P. a

pesar de las constantes campañas de «imagen», Euskadi sigue sin «tragar» por mucho que se haga uso de la represión, la tortura o la intervención militar, vemos como la amnistía y el «que se vayan las F.O.P.» son plenamente asumidas por los vascos, mejor dicho por las clases populares vascas; los presos sociales y políticos se resisten a aceptar resignadamente su situación; las «hazañas» de la guardia civil sí son contestadas aunque de manera precaria y minoritaria (23-F, Almería, Trebujena, Madrid, Medina Sidonia, Sabadell,...).

El aliciente que supone el llamado «cambio» no es que se vaya a acabar con la situación arriba descrita, esperanza evidente de la mayoría de sus bases y votantes aunque fuera de manera extremadamente moderada, si-

no el hecho de que los nuevos gobernantes no son parientes del franquismo y dicen actuar en defensa de la clase trabajadora. Pero el estreno del gobierno no podía haber sido más claro: fuerte subida de precios y rendición de cuentas ante la jerarquía militar con la grotesca imagen televisiva de «reclutas asustados» que ofrecían Felipe y Narcís (o Narciso a partir de ahora) rodeados por los de los uniformes y las medallas.

Por lo que hace a la cuestión militar el síndrome golpista va a continuar ya que si se comienza a desenredar el ovillo puede resultar «peligroso», nos podríamos encontrar con la paradoja de ver satisfecho nuestro objetivo: La disolución del ejército, y claro está que ningún Estado está dispuesto a hacerse el hara-kiri. El peligro de golpe va a ser coti-

diano, ya los militares han impuesto leyes a nivel civil (sobre intervención militar en la lucha antiterrorista, creación del MULC, sobre el uso de la palabra nación, sobre estados de excepción...) mucho menos van a consentir que el gobierno meta mano a «sus» asuntos como es el caso de la ley de presupuestos militares, el FACA (sea el F.18-A o el Tornado, a ellos les da igual), la ley de la mili, la jurisdicción militar, la OTAN, la Ley de Objeción, etc.

Los representantes políticos del Capital con el Fûrer Fraga y su banda de asesinos a la cabeza, amparándose en el propio aparato estatal sobre todo el militar, van a dinamitar toda medida por moderada que sea que no satisfaga a la «santísima trinidad» (Iglesia, Ejército, Banca), e intentarán llevar más lejos la reestructuración, la represión, no viendo con mal ojo si los civiles son incapaces de «imponer orden» (huelgas, terrorismo, separatismo, etc.) con tal que los eternos salvadores de la Patria se vean en la «necesidad» de sustituir al gobierno, de una manera perfectamente constitucional (art. 8º) o bien a lo Pinochet. De la capacidad de acción y respuesta de los movimientos sociales, y sobre todo de los trabajadores, depende que el golpe no se haga realidad.

Aunque la situación no es desfavorable a los antimilitaristas, debemos tener en cuenta que «lo militar» no goza de demasiada simpatía entre la juventud en su mayoría, y que no van a ser pocas las contradicciones entre la actuación del P.S.O.E. ante los temas militares y lo que piensen sus propias bases de apoyo, incluso UGTistas y jóvenes socialistas.

Si el antimilitarismo hace 5 años era inexistente, hoy a pesar de ser extremadamente minoritario es un movimiento social más, un campo más de la lucha anticapitalista que como en el caso del ecologismo o el feminismo corre el peligro de ser integrado o asimilado como algo marginal: del primero, pocos son los grupos radicales y autónomos que aún quedan; del segundo, en su mayor parte ha perdido su contenido antipatriarcal y revolucionario, solamente asumido hoy por hoy por el llamado feminismo independiente. El antimilitarismo corre el peligro de ser «tragado» por el pacifismo abandonando sus objetivos iniciales.

Pero en su corta andadura el antimilitarismo ha cosechado «éxitos» que creo no pueden ser infravalorados:

1) Introducir la crítica al ejército como tal, sobre todo creando «polémica» en el movimiento anti-OTAN. Hablar del golpismo como algo característico del ejército y no como la parte más derechista de éste.

2) Ampliar el marco de la objeción de conciencia por un lado, y de la lucha en los cuarteles por otro, en una línea de lucha contra la mili.

3) Iniciar un proceso de coordinación y actuar autónomamente, a pesar de la precariedad de medios y personas, en diversos temas: mili, semana FAS, presupuestos militares, juguete bélico, etc.

Si algo creo que tenemos que tener en cuenta en nuestros análisis teóricos y prácti-

cos es el de valorar el camino andado hasta ahora y a quienes nos dirigimos: esencialmente los jóvenes de la clase trabajadora. No pienso que ese «sector revolucionario» sea tan amplio como apunta Jordi García ya que algunos grupos nos rehuyen por «contrarrevolucionarios» como es el caso de los prosoviéticos, o por «radicales pequeño-burgueses» algunos grupos de la extrema izquierda. Aunque las bases de estos grupos, como oprimidas que son, estén interesadas en la lucha contra el militarismo. Por todo ello creo que nuestra acción debe llevarse a otros niveles:

- 1) Al conjunto de la juventud oprimida.
- 2) A nivel de grupos afines: ecologistas, feministas, libertarios, independentistas, autónomos, potenciando el apoyo mutuo entre sus reivindicaciones y las nuestras.
- 3) A nivel antimilitarista, animar la formación de grupos y la coordinación entre ellos. Aquí «La Puça» puede jugar un papel importante.

No me voy a extender en analizar la situación socio-económica de la juventud en el Estado Español sometida al paro o al trabajo subterráneo y con unas perspectivas de futuro francamente negras; pero sí apuntaré los comportamientos juveniles ante la realidad social. Por un lado responden a las «ofertas» que el sistema -que se las sabe todas- ofrece en épocas de crisis como es el caso de las nuevas corrientes musicales. La «fiebre» de lo «natural», el mercado de la parapsicología y las nuevas religiones, o la supuesta desmitificación del sexo (transición del machismo nacional-católico al machismo liberal) que son callejones sin salida generadores de individualismo y automarginación. Por otro lado están los que se vienen «moviendo» de años antes y que convergen con los que comienzan ahora y que entre ellos hay bastantes diferencias (esquemas mentales y experiencias distintas en unos y otros). Estos son precisamente la base donde se puede apoyar el antimilitarismo y hablando en general, los movimientos sociales anticapitalistas.

Con el gobierno PSOE la mayoría de los problemas a los que nos enfrentamos son los mismos que antes del 28-O. Una vez más debemos tener en cuenta que nuestra lucha es esencialmente contra el PODER (la «Santísima Trinidad» antes descrita) sea quien sea el que ocupe temporalmente el gobierno. El que nos acusen de hacer el juego a la derecha dependerá totalmente de la forma de plantear nuestros objetivos.

Con respecto a la O.T.A.N. pienso que el PSOE lo tiene claro. No saldremos; y si hay referéndum, que lo dudo, será para decidir la forma de entrar: integración o no en el comité militar. En torno a la legislación sobre temas militares el gobierno acepta como mal menor la autonomía política impuesta por la jerarquía militar y difícilmente le será posible controlar el activismo de los golpistas «duros».

Ahí van una serie de propuestas, algunas parecidas a las de Jordi García, que creo deberíamos tener en cuenta:

- 1) Actuar sobre casos concretos que tengan por eje la denuncia del militarismo.

2) No dejar de lado las cuestiones podríamos decir «locales» en la medida en que el militarismo actúa en las naciones oprimidas y saquea la tierra -tanto a nivel ecológico como humano y cultural-.

3) Unir a la gente en los grupos antimilitaristas y trabajar en conjunto con los más afines, intercambio de experiencias y lucha por cambiar la vida a nivel personal y colectivo.

4) Apoyar a los grupos que de una otra manera están afectados por el militarismo aunque sus reivindicaciones nos parezcan excesivamente moderadas como es el caso de los campesinos expropiados, los trabajadores de la administración militar, la gente indignada ante cualquier atropello a los que nos tiene acostumbrados sobre todo la guardia civil... dando difusión a estos hechos y valorarlos desde nuestros puntos de vista.

5) Tratar temas que motivan a la gente sobre todo el tema de la mili aportando nuestras ideas incluso a posibles campañas de la extrema izquierda sobre la mili en el lugar de origen y su reducción a los 6 meses; y también en las campañas pacifistas ofreciendo nuestras alternativas a los temas planteados sin dejar por ello nuestra crítica al Pacifismo.

6) Partir de hechos concretos (violación de los derechos humanos en los cuarteles, actuación de la guardia civil, aprobación de presupuestos, juicios a soldados, etc.) para ligarlos a otras más generales (anti-mili, disolución de la guardia civil, contra la jurisdicción militar, por la satisfacción de las necesidades sociales, etc.).

7) Plantear salidas a la represión y el golpismo, luchar contra el «anti-terrorismo», por la supresión de la Audiencia Nacional y la jurisdicción militar, disolución de los cuerpos represivos... Plantear formas de lucha contra un posible golpe: autodefensa popular, desobediencia civil, etc.

8) Potenciar la lucha antiautoritaria contra la alienación religiosa y las instituciones que la fomentan (Iglesia Católica...), la opresión sexual (sea «retro» o «liberal»...) con nuevas formas de convivencia y actitudes rebeldes, no olvidando las alternativas globales.

9) Por último, utilizar métodos de acción directa colectiva, formas de acción en las que todo el mundo pueda participar como la mani «divertida», la fiesta, el teatro guerrilla, el mural, el pasacalles, etc.

Esto sólo pretende ser una aportación más para proseguir la lucha antimilitarista. **Animo que la Revolución no se hace en dos días... Se hace cada día.**



Moixet, Mallorca 1 març 1983



INTER- NACIONAL

AYUDA MILITAR DE EE.UU. PARA 1984

Según los planes del gobierno norteamericano se proporcionarán las siguientes sumas para ayuda militar:

Israel	2.500 millones \$
Egipto	2.000 millones \$
Turquía	930 millones \$
Paquistán	525 millones \$
Grecia	280 millones \$
Corea	230 millones \$
El Salvador	205 millones \$
Sudán	180 millones \$
Jordania	153 millones \$
Tailandia	104 millones \$
Honduras	80 millones \$

Y eso sólo son las cifras oficiales; también habrá ayudas indirectas.

MANIFESTACION CONTRA LAS BASES AMERICANAS EN GRECIA

En marzo se concentraron unas 100.000 personas en Atenas para protestar contra las bases norteamericanas. Entre los manifestantes también había soldados en uniforme. La gente gritó: Cerremos las bases de la muerte para siempre! Fuera los asesinos del pueblo! Fuera los americanos!, etc.

Se espera que la campaña contra la OTAN va a intensificarse durante los meses que vienen.

GASTOS PARA ARMAS EN 1982: MÁS DE 600 BILLONES DE DOLARES

Según la documentación anual de Ruth Leger Sivard de EE.UU. se gastaron en 1982 más de 600.000.000.000 de dólares en armas en todo el mundo. Es decir que se gastaron más de un millón de dólares cada minuto para armas. Más de 25 millones de personas sirven

en los ejércitos del mundo y tres veces más están de reserva.

Por más de \$35.000 millones de dólares se exportaron armas convencionales en países subdesarrollados. En la mayoría de estos países la población muere de hambre. Las armas no solucionarán este problema...



DETENCIONES EN LA URSS

Según fuentes de la IRG(*) fueron detenidos tres miembros del grupo soviético «Grupo para establecer una confianza mutua entre EE.UU. y URSS». Los detenidos fueron los organizadores de una exposición anti-bélica en Moscú. Fueron detenidos y encerrados en un manicomio. La exposición fue incautada y destrozada. Desde el manicomio se recibió la siguiente noticia de uno de ellos: «Los hombres del KGB querían destrozarme mi idea de pacifismo y de desarme destrozando mis capacidades de pintar. En este momento es muy difícil para mí hablar porque me trataron con drogas fuertes. De todas formas voy a continuar la lucha». Al otro lado el secretario del oficial Comité soviético para la paz dirigió una carta a la IRG comentando que los miembros de este grupo son «gente que iniciaron una campaña anti-soviética y no tienen moralidad para actuar de defensores de la paz».

(*) I.R.G.: Internacional de Resistentes a la Guerra.

OTRO GOBIERNO - OTRA DEFENSA EN R.F.A.

El nuevo ministro de defensa de la R.F.A. ordenó parar la publicación del Libro Blanco sobre la defensa. El gobierno anterior estuvo a punto de publicarlo, pero como no destacó la superioridad soviética en este informe el actual ministro paró la publicación porque no está de acuerdo con las posiciones norteamericanas. Por eso saldrá en un próximo futuro otro informe comprobando la superioridad soviética. Y este informe servirá para justificar nuevos esfuerzos económicos para los militares. Es otro ejemplo que los políticos solo ven lo que quieren ver, y en este caso ven la superioridad soviética y van a gastar un montón de impuestos alemanes para la carrera de armamento.



ACCION CONTRA LA PAZ

En Inglaterra se va a empezar una campaña a favor de la OTAN y el despliegue de los misiles que va a costar unos 200 millones de pesetas. Se dirige sobre todo a la juventud porque la juventud según el gobierno británico está muy abierta a las ideas del desarme. Y eso podría poner en peligro los planes del gobierno de instalar los misiles. De esta manera se dirige contra el movimiento antimilitarista y pacifista en Inglaterra.

ACCION CONTRA EL JUGUETE BELICO EN SUIZA

En Suiza se empezó una acción contra el juguete bélico. Esta acción consiste en cambiar a los niños los juguetes bélicos por otros juguetes. Con anuncios invitan a los niños a ir a ese centro para cambiar sus juguetes.



NO VENDEN ARMAS; VENDEN NUESTRAS VIDAS

Ha sido aprobado, en la Cámara Alta nipona, el presupuesto de este año, que es considerado el más riguroso desde la Segunda Guerra Mundial, ascendiendo a un total de 212.000 millones de dólares. Es en el capítulo destinado a la «defensa», el que recibe un incremento mayor debido a las presiones de los EE.UU. Con un aumento del 6,5% se sitúa en 11.000 millones de dólares (0,97% del PNB Japonés).

Igualmente los EE.UU. siguiendo su tradicional política de armar a sus «colonias», en las zonas más conflictivas, ha dado a conocer en el Informe al Congreso, los planes de la actual Administración para la venta de armas norteamericanas a todo el mundo. En los años fiscales 83 y 84 se prevee la venta de armas a Taiwán, por valor de 800 millones de dólares por año.

Ventas que violan el acuerdo firmado el pasado agosto entre la R.P. China y los EE.UU., que establecía un plan de reducción progresiva de las ventas de armas a la China Nacionalista (Taiwán), por parte norteamericana de cara a crear una atmósfera de confianza mutua y mejorar las relaciones Chino-norteamericanas.

Aún que los norteamericanos se han dado prisa en aclarar que las ventas están dentro de los límites acordados, ya que en 1979 se efectuaron por valor de 598 millones de dólares y las actuales se sitúan por debajo de la inflación corriente, que alcanzarían los 830 millones de dólares.

Según informa The New York Times, la Administración Reagan se propone vender a Arabia Saudí 1.200 carros de combate ultramodernos M-1 Abrams, los cuales, si acepta Arabia Saudí, podrían ser utilizados por las fuerzas norteamericanas de despliegue rápido.



El suministro empezaría en 1985, con la entrega de 400 unidades, el coste de cada una alcanzaría los dos millones de dólares. El obstáculo más importante que tendría la Administración norteamericana sería la oposición de Israel y del lobby judío en EE.UU., que ya se enfrentó aunque sin éxito en 1981 contra el suministro de los AWACS a Arabia Saudí.

Aunque el contrato no se ha concretado todavía, 18 militares saudíes se entrenan desde mediados de marzo en Fort Knox (Kentucky). El programa se enmarca dentro de los esfuerzos norteamericanos por mejorar sus relaciones con los países árabes moderados, y en especial con Arabia Saudí por sus importantes reservas petrolíferas. «Esfuerzos» que harían comprensibles, la existencia de 5.300 norteamericanos -militares y civiles- en las fuerzas armadas saudíes.



BOICOT AL CENSO EN LA R.A.F.

Dos semanas antes del 27 de abril, día de la celebración del censo nacional en la RAF, el Tribunal Constitucional ha decidido «embargarlo».

Ello es debido al boicot, lanzado por los movimientos ecologistas y contra la guerra, el partido «Verde», y grupos de izquierda; que consideran que el nuevo censo incluye preguntas que atentan contra la intimidad de las personas habiendo la posibilidad de ser utilizados por el Ministerio del Interior.

El boicot consiste, en dar datos falsos, arrugar los impresos, escribir con tinta de colores («boicot sutil»), y el «boicot pasivo» la falta de encuestadores. En un principio el gobierno había previsto unos 600.000 que llevarían a todos los hogares, los formularios del censo, pero cada día son más los encuestadores contratados que se niegan a efectuar esta tarea.

En ciudades como Saarbrücken, la cuarta parte de los encuestadores son contrarios al censo, en Hamburgo la quinta y en Stuttgart la décima parte. En algunas ciudades los Ayuntamientos han previsto multas para los encuestadores, e incluso para los ciudadanos que se resistan a contestar.

Para evitar los efectos del boicot se han formado «equipos suplentes», compuestos por un 10% del total de encuestadores.

Aún que la Ley -redactada por el partido socialdemócrata y apoyada, por el actual gobierno cristiano-demócrata de Helmut Kohl-, asegura que la información es secreta y que de ella no podrán derivarse jamás perjuicios policiales ni fiscales, los Ayuntamientos prometen premios a los encuestadores que descubran habitantes no registrados y el premio será doble, si es extranjero, el cual será inmediatamente expulsado del país si no posee el permiso de residencia.

En el veredicto del Tribunal, ha jugado decisivamente la actitud de Peter Bull, comisario gubernamental para la salvaguardia del secreto en la información electrónica, que a pedido ser relevado de su cargo, después de la formación del nuevo gobierno. Peter Bull había presentado desde hacía meses más de 100 recursos y 1.000 enmiendas a la Ley del Censo.

La decisión final del Tribunal Constitucional, sobre la Ley del Censo, se tomará probablemente en otoño próximo.



LA COLABORACION SOCIALISTA: PARIS-MADRID

Desde que el pasado octubre los psoesocialistas ganaron las elecciones generales, la colaboración entre las autoridades francesas y españolas, ha aumentado significativamente, en temas como la fabricación, intercambio tecnológico y adquisición de armamentos, así como la colaboración en materia antiterrorista.

El reciente viaje del Minsitro de Defensa francés, Charles Henry, de cara a promover las ventas de armamento a España, es la continuación de las visitas efectuadas por varias autoridades francesas relacionadas con la industria de armamento. Así a principio de este año viajaron a España, los generales Cauchie y Del Estóile y el pasado mes de marzo el también general Jacques Mitterrand, hermano de François Mitterrand, y presidente de SNIAS (Sociedad Nacional de Industrias Aeroespaciales).

Los temas tratados en las conversaciones, fueron los relativos a la compra, por parte española de 30 helicópteros clase «Puma» -que serían destinados a las Fuerzas Aeromóviles del Ejército de Tierra-, helicóptero que compite con el norteamericano Sikorski. La adquisición del sistema de defensa aérea de baja cota Roland, de fabricación franco-germana, que aún que compite con las ofertas norteamericanas e inglesas, los expertos españoles estiman que «el misil galo es el mejor, pero también el más caro».

En lo referente a fabricación conjunta se estudia la construcción en el Estado español del misil antibuque Exocet y del carro de combate AMX-32, bajo patente francesa. Igualmente se tocó revista al estudio, actualmente muy avanzado, para la fabricación en la Empresa Nacional Bazán, de un submarino desarrollado por ambos países; ac-

tualmente se construyen dos submarinos en Cartagena, bajo patente gala.

De cara a las extradiciones, del gobierno francés: «cualquier persona que haya cometido delitos graves en un país democrático como España, será objeto de extradición si el país demandante aporta los documentos justificativos del delito», aunque para desgracia del Ministro Barriónuevo no tenga carácter retroactivo.

Habrà que tomar muy en cuenta en un plazo más o menos corto esos «niveles aceptables» aún existiendo un pacto tácito entre los grupos armados Vascos y el gobierno francés, de no «agresión», bajo la contrapartida de éstos de no actuación en Euskadi norte.

Las recientes medidas tomadas por la policía francesa, detenciones e interrogatorios de exiliados vascos, encaminadas a la obtención de información que pudiera servir a sus colegas españoles, en los secuestros de Jesús Guibert y Diego Prado y Colón de Carvajal, corrobora la opinión del Ministro de Interior Barriónuevo, de que «los socialistas franceses han modificado su análisis de fondo sobre el problema Vasco y, aunque se ha intensificado esa colaboración, hoy por hoy, no es óptima, pero alcanza niveles aceptables».

Hay que añadir el cambio de criterios.

LA GUERRA DE LAS GALAXIAS

El aterrizaje del transbordador espacial Challenger en la base aérea de Edwards, el pasado día 9 de abril, supone ya el comienzo de cara a la militarización del espacio, saliendo del actual equilibrio de vigilancia mútua con satélites militares.

El transbordador destinado a proporcionar nuevas posibilidades de investigación científica y comercial, está en la línea del diseño futurista en armamentos anunciado en marzo, por el presidente Reagan por televisión, en la cual ordenaba al Consejo Nacional de Seguridad y pidió a los científicos «poner todo su talento» en la investigación, de posibles nuevas generaciones de armas para las próximas décadas: Rayos Láser, rayos de partículas, emisiones de microondas y misiles hipersónicos.

La investigación en estos sistemas de armas capaces de actuar desde ingenios espaciales, parten de la ventaja estratégica que obtendría quien primero se dotase de ellas, al serle posible destruir los misiles enemigos en plena atmósfera mucho antes de alcanzar su blanco, quedando sin utilidad los miles de misiles intercontinentales almacenados durante años por las potencias nucleares.

Los norteamericanos han gastado ya en estas investigaciones unos 1.000 millones de dólares y es lógico suponer, que los soviéticos no estarán cruzados de brazos.

LO QUE NO HAY QUE HACER

Hemos dudado bastante antes de decidimos a publicar esta información, pero, ya vale no? también hay que hablar de las «putadas» de cada día, por más que pesen, y aún más si vienen de gente que dice estar luchando en la misma trinchera. La historia empezó hace más de un año cuando entablamos relación con el colectivo «MALAHIERBA» de València e iniciamos entre ambos grupos un intercambio de revistas. Durante unos cuantos meses mandamos puntualmente medio centenar de ejemplares de «LA PUÇA I EL GENERAL» para que fuesen distribuidos en València (del extra de verano nos pidieron 100 ejemplares). El tiempo pasaba y nosotros no teníamos noticias ni de las ventas ni del dinero. Hace pocos meses recibimos una carta en la cual hacían un cálculo del dinero que nos debían (alrededor de 5.000 ptas., según ellos) pero ni un céntimo llegó a nuestras manos. Durante la pasada semana santa aprovechamos un viaje al País Valenciano para hacer una visita de cortesía a la gente de «MALAHIERBA» y salir de dudas... Resultado: nos devolvieron parte de las revistas sobrantes (todavía falta un mogollón) y un talón por valor de 6.127 ptas. (después de un cálculo no sobre la totalidad de los ejemplares). La última novedad es que el talón ha sido devuelto; no había fondos... bonito, no?

Ni somos una empresa ni tenemos pretensiones de serlo, la revista tiene un déficit enorme y si algo necesitamos con urgencia es que éste disminuya (a base de ventas y suscripciones) y «La Puça» pueda continuar saliendo a la calle; lo que no es justo es que nos pasen cosas así; tampoco pretendemos ir de «primos» por la vida... en fin... sabe mal, pero esto ocurre y hay que decirlo.



Las etapas de formación del pacifismo en la RFA

1. Resistencia contra la remilitarización

Al conocer los planes de remilitarización de la RFA en 1950 por el gobierno de Adenauer se formó la resistencia. Hubo una gran variedad de razones para eso y en consecuencia muchísimos grupos distintos. El ministerio del interior contó en 1952 175 grupos distintos que se resistieron a la remilitarización de la RFA. Pero solo fueron vinculados por un «consenso mínimo», es decir esta resistencia; en los demás puntos no tuvieron mucho en común.

3. El movimiento de las marchas de pascuas

La idea vino en 1960 de Inglaterra del CND (Campaña para el desarme nuclear) que realizó acciones similares cada año en Inglaterra. Al principio las convocatorias para las marchas fueron fomentadas por particulares y tenían una motivación puramente pacifista. Al apuntarse otras organizaciones se logró una tendencia más política criticando no solo la carrera de armamento sino también partes de la sociedad. A partir

mos grupos con diversas ideas y motivaciones. Esta variedad de grupos permite luchar con varias estrategias y integrar una multitud de gente con ideas distintas.

Hay grupos que solo luchan contra el despliegue de los misiles y fueron fundados con esta única meta y hay otros que tienen perspectivas mucho más largas porque dicen que un trabajo serio sobre el tema del desarme debe ser ampliado a otros problemas de la sociedad también para entender las causas y estructuras del complejo económico-militar. Esta ampliación preocupa alguna gente porque temen que se vaya perder el trabajo concreto sobre el desarme cuando se trabaja en todos los aspectos.

Hay que destacar también el peligro que contribuye en este montón de grupos distintos. El peligro que crezcan rivalidades entre ellos y que se puedan bloquear mutuamente por eso. Al otro lado el carácter descentralizado de los grupos tiene sus ventajas también. No puede morir todo el movimiento (como ocurrió) cuando muera un grupo. Lo que sí que hace falta es mejorar la coordinación entre los grupos para concertar las acciones.

En general la situación para el movimiento pacifista es mucho mejor hoy por varias razones: ya es un fenómeno internacional y los contactos internacionales siguen mejorándose. Fueron desarrollados varios conceptos realizables de defensa no-militar (con eso se pueden valorar por ejemplo las propuestas sobre el desarme). El miedo a las armas nucleares es más grande y por eso la gente está más dispuesta de luchar contra ellas.

Pero siempre hay que considerar que el proceso del desarme en todos sus aspectos es un proceso que necesita mucho tiempo y que también va a causar un cambio profundo en la sociedad. Entonces es falsa la esperanza de que resultados satisfactorios puedan lograrse a corto plazo. La única receta que hay es continuar a pesar de las muchas frustraciones que habrá.

2. Lucha contra la «muerte atómica»

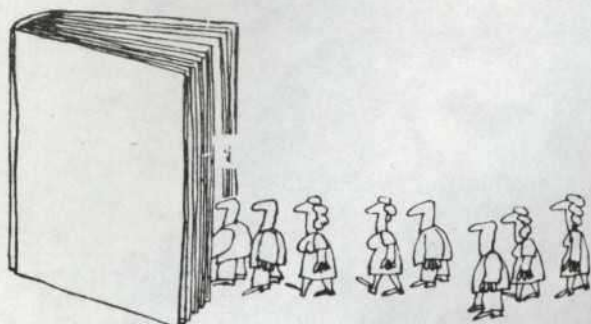
Esta campaña se formó al conocer los planes de la OTAN de instalar misiles tácticos nucleares en territorio de la RFA. Sobre todo los sindicatos y la SPD organizaron a partir de 1958 campañas de información, fundando grupos locales que dependieron casi completamente de dichas entidades. Se estima que un 83% de la población estaba en contra de los misiles y la mitad hasta se declaró a favor de una huelga general. Pero salvo algunas huelgas locales y espontáneas no pasó mucho y al final los líderes de la SPD y de los sindicatos perdieron el interés y retiraron su ayuda para esta campaña. El tribunal constitucional impidió un referéndum al respecto en 1958 (30.7.), y después de esa fecha la campaña murió por su dependencia total de la SPD y de los sindicatos, que retiraron su ayuda.

de 1965 se empezó a destacar también las conexiones económico-militares. En 1967 se adelantó más, pidiendo quitar el poder a Springer (el rey de la prensa sensacionalista) entre otras reivindicaciones y con eso las marchas empezaron a ser una forma de oposición extraparlamentaria (APO -außerparlamentarische Opposition). Hubo campañas de difamación contra las marchas en el público o por parte de los funcionarios. En esta época se desarrollaron conceptos alternativos pero al final resultó que el movimiento perdió fuerza; sin embargo se mantiene la tradición de las marchas cada año.

4. El movimiento pacifista de hoy

El movimiento pacifista tiene una meta en común: impedir el despliegue de los misiles. Pero el movimiento no es homogéneo. Se constituye de muchísi-





Un nuevo libro:

LA NO-VIOLÈNCIA A L'ESTAT ESPANYOL

Recientemente se ha publicado el libro «Els anomenats pacifistes: LA NO-VIOLÈNCIA A L'ESTAT ESPANYOL», escrito por Jean Paul Lederach y editado por Edicions La Magrana.

Este libro contiene una larga exposición de los grupos y personas que iniciaron y trabajaron la no-violencia, el pacifismo y el antimilitarismo en el Estado desde 1960 hasta 1980.

Da una idea clara de los caminos que ha seguido este movimiento, de sus tendencias, sus protagonistas y su historia. Abarca desde Pepe Beunza hasta el MOC, de Gonzalo Arias hasta Xirinachs, pasando por grupos como los de Amigos del Arca o el de No-Violencia de Màlaga.

La materia prima del libro la ha obtenido a través de unas cuarenta entrevistas a miembros de los grupos de todo el Estado, analizando sus raíces ideológicas, su estrategia y sus acciones, que varían notablemente según los lugares. Analiza las luchas realizadas tanto las que llegaron a buen puerto como las que naufragaron. De estas últimas comenta la experiencia del CANVI (Col·lectiu

d'Acció No-Violenta dels Països Catalans) que abarcaba desde pacifistas socialistoides a arquianos puros, libertarios, feministas, objetores, independentistas, etc., que por el conglomerado de posturas que intentaba aglutinar, fracasó al igual que muchos de los intentos unitarios en Europa.

Por último realiza un paralelismo histórico entre las experiencias del naciente movimiento ibérico y luchas realizadas anteriormente en distintos lugares del mundo.

La única pega del libro, es que se para en el 1980, habiendo cambiado desde entonces la situación de los grupos ya sea para bien o para mal según los casos, faltándole experiencias importantes como las del GAMBA o las Campañas Anti-OTAN.

La importancia del libro se encuentra en la utilidad que para las nuevas generaciones de objetores, antimilitaristas y pacifistas, tiene al relatar claramente los orígenes, las primeras caídas y los primeros pasos de un movimiento con perspectiva de futuro.

Xavier Rius (M.O.C.)

llibres-llibres-llibres-liburuak-llibres

C i n e

BLADE RUNNER



Blade Runner és una pel·lícula nordamericana, basada en la novel·la de Philip K. Dick «¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?» publicada als U.S.A. l'any 75 i publicada en castellà per Edhasa.

L'acció del film es desenvolupa l'any 2019 a Los Angeles, ciutat monstre, on conviuen el creixement i la sofisticació espacial (la policia va en cotxes voladors) amb la misèria, la brutícia i la superpoblació d'una immensa ciutat convertida en un «ghetto» per a tots aquells ciutadans considerats de 3ª, orientals, sudamericans, punks... Les imatges dels carrers són angoixants, tot és ple de gent, una pluja bruta cau insistentment, els focus, neons de colors i pantalles immenses de televisió, contribueixen a augmentar la sordidesa del conjunt.

Els avenços de la ciència i la genètica, han aconseguit crear uns «robots», uns androides que són clavats als humans. Són tan perfectes que només poden ser detectats per un test que analitza les seves reaccions en un aparell mesurador de l'empatia. Ells no en tenen, això és el que els diferencia dels humans. Aquests androides que a la pel·lícula es diuen replicants, només tenen una vida de 4 anys per evitar donar-los temps a desenvolupar les seves emocions. Aquests replicants serveixen per a treballar a les colònies i naus espacials repartides per l'Univers.

Quatre replicants es fuguen de la nau espacial i tornen a la Terra amb un sol objectiu: Trobar el seu creador, perquè els allargui l'existència, ja que malgrat tot han après a estimar la vida i no volen morir.

ció (mitjançant el test) i posterior extermini dels replicants rebels.

Es sobretot a partir de les relacions del policia amb una replicant, que aquest deixarà de considerar-los com a simples màquines perilloses a les quals cal exterminar. Arribant al convenciment que ell, humà, actua d'una forma molt més mecànica que no pas ells. Entre els dubtes metafísics i el rebuig que li inspira el seu ofici, i l'alliberació que sent en el seu amor cap a la replicant comprendrà que el seu camí està en la fugida i que potser l'empatia no és una diferència tan fonamental. La figura de Batty, un altre replicant és també molt decisiva. Aquest li salva la vida, perquè l'amor que ells senten per la vida en abstracte és superior a l'odi que puguin sentir pels seus enemics.

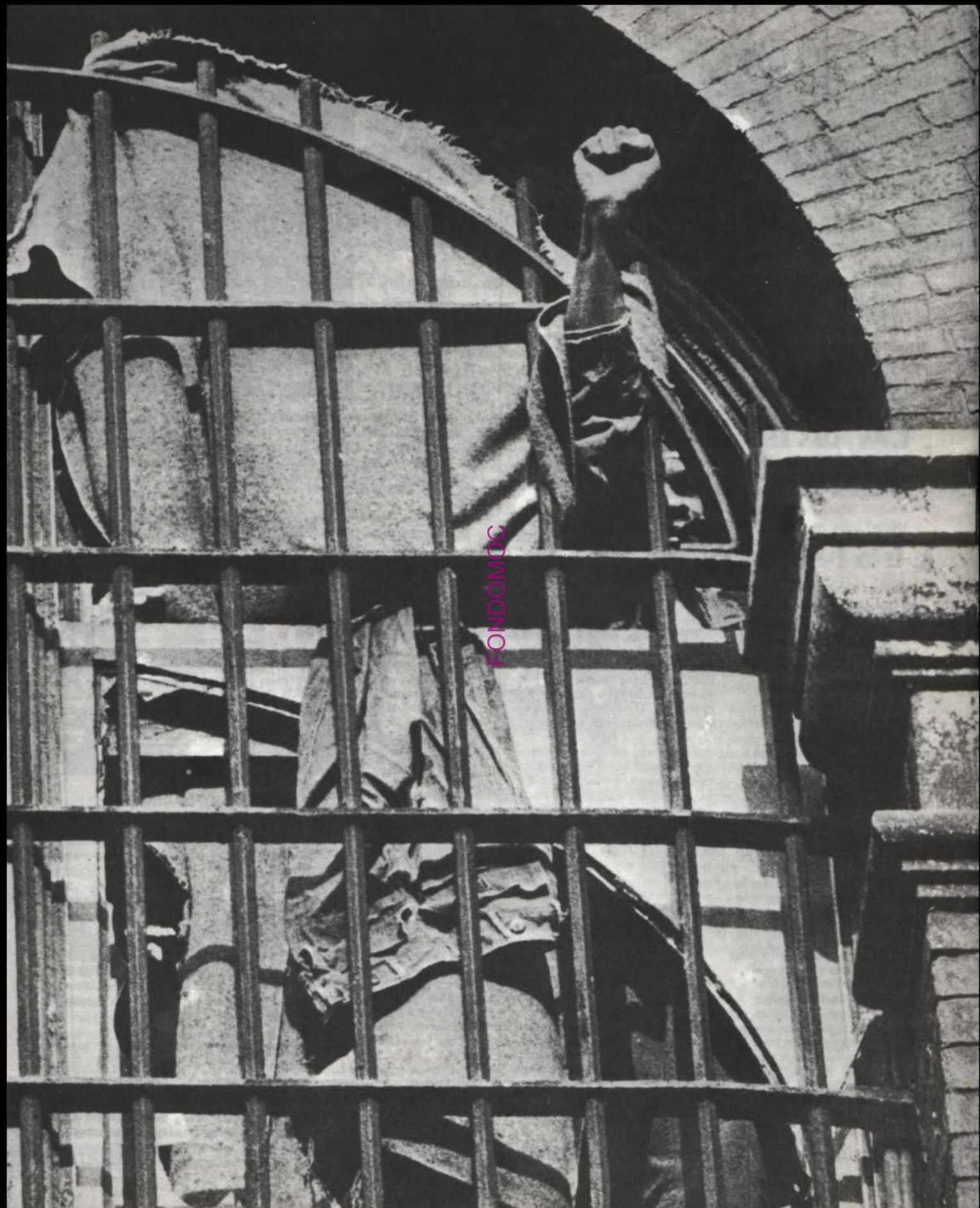
En definitiva doncs, el film ens porta a reflexionar sobre els conceptes de vida, mort, eternitat... temes que sempre han preocupat i preocupen als homes de tots els temps.

L'atmosfera que es respira a tot el film és claustrofòbica i angoixant, el to dur i cru queda contrastat amb un final massa bucòlic i sentimental (paisatges lluminosos com a marc de fugida de la parella formada pel policia i la replicant, la qual no té una durada definida).

Potser el que no queda massa clar, és l'excessiva importància que es dona en molts moments a la imatge punk.

La pel·lícula, però, és molt recomanable, així que ja ho sabeu.

MARTA



FONDOMOC

LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL - ARKAKUSOA TA JENERALA



la puça i el GENERAL

LA CIÈNCIA Y

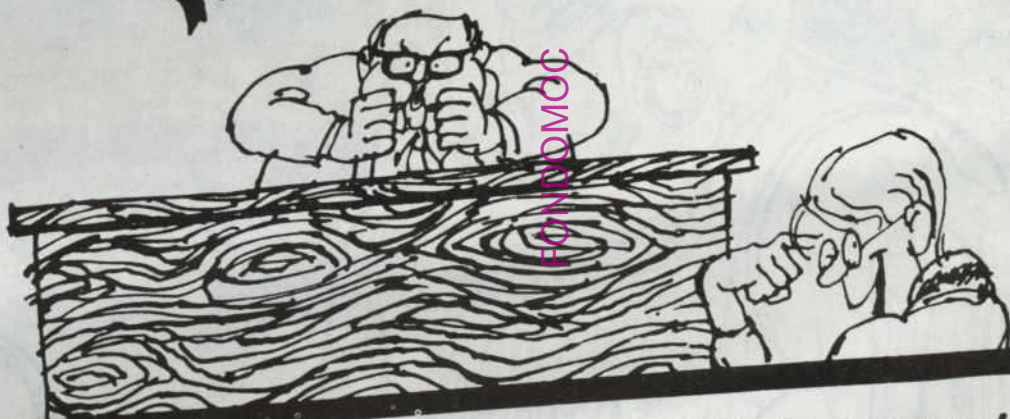
LA GUERRA



Nº 35 julio-agosto Mensual antimilitarista y de contrainformación



TACTACTACTAG



SENYOR QUIMET!
M'AGRADARÀ VEURE SI
RIU TANT QUAN LI
PREGUNTARÉ COM VA
ANAR LA GUERRA AÈRIA
DEL 1917-1918... CAP
DE CAR-
BASSA!



TEMPESTADES Y SIRENAS



SUMARIO

Ruedo Ibérico.....	4
¡Salvemos Cabañeros!.....	5
La Ciencia y la Guerra.....	8
Cartes.....	12
El General contra la Puça.....	13
Turquia, una presó de 800.000 Km ²	14
La lluita nostra de cada dia.....	18
Crida pel desarmament i la desnuclearització totals.....	22
La quema de bosques.....	24
Internacional.....	29
Solidarnosc.....	30
Breus.....	34



LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista
y de contrainformación

NUM. 35

EDITA:

GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)
Bruc, 26, 2.^a — Barcelona-10

D.L. 382198-79

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Això sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Algo nuevo se puede estar gestando. Lo atestiguan las últimas movilizaciones de Zaragoza, Madrid y Barcelona. Asombra observar la rapidez con que surgen las voces —las mismas de siempre, las que nos dejan/obligan a oír— para aclararnos muy sabiamente que se trata de pacifismo. Sí, hay muchos señores interesados en meter a unos centenares de miles de gargantas en el saco del pacifismo. Sin duda porque les suena mejor, mucho más fino que el vocablo antimilitarismo o incluso que referirse a la lucha anti-OTAN. Pero no nos engañemos, en Zaragoza al igual que en Madrid o en Barcelona, había y hay de todo un poco: pacifistas, antimilitaristas, anti-OTAN a secas,... Ni más ni menos. Y tan absurdo resulta colgarles una etiqueta como otra. En el fondo, una parte de quienes le llaman pacifismo sueñan despiertos y no hacen otra cosa que desvelarnos sus deseos con respecto al futuro del movimiento. «Claro, hombre —deben pensar— así hasta los toreamos con los malabarismos del Guerra!». Incluso Felipe simpatiza con las ideas pacifistas, el muy pillín, según nos confiesa en una reciente entrevista.

El problema gordo radica en todos los bienintencionados que no se percatan de la maniobra, y sobre todo en aquellos que prefieren seguir el curso de la corriente y ceñirse por comodidad al discurso promocionado por el Poder.

El asunto es grave. No se trata de una cuestión puramente terminológica, ¿cuando comprenderemos que las palabras encierran realidades, que son las llaves que nos abren u ocultan hechos, que encorsetan, queremos o no, nuestro horizonte intelectual? ¿Acaso sugiere lo mismo proclamar que se está por la Paz que decir que se lucha por la desaparición de los Ejércitos? ¿Y quién no «está por la Paz» en este hipócrita mundo?

Tan pronto como surge una oposición al (des)orden constituido brota también el zarpazo por recuperarla desde el Poder. Y la elección de las palabras, la forma del discurso, no es nunca ajena a esta lucha, ya sea por acción o por omisión.

Pero estas maniobras semánticas tampoco andan solas. Complementan otros intentos de edulcorar el «movimiento», de homogeneizarlo en un sentido moderado. Ahora, por ejemplo, nos sale «El País», diario independiente de la mañana, defendiendo sutilmente el abandono de las consignas anti-OTAN así como la depuración de fracciones radicales en su seno (la izquierda abertzale p.ej.) puesto que «ofenden a la causa de la Paz».

Si a todo esto le añadimos la rapacidad de ciertos partidos que de la noche a la mañana se convierten al «pacifismo» para recuperar votos, comprenderemos fácilmente cuán peligroso resulta el mar por donde navegamos.

Tal vez los antimilitaristas podamos hacer algo por la maduración del «movimiento», desde imprimirle una orientación antimilitarista pasando por evitar que nos aparquen por los cerros de Ubeda mientras ellos siguen en la OTAN, nos cuelan los euromisiles o afianzan el Estado policial hasta asegurar, en fin, su autonomía frente a grupos y partidos que pretendan instrumentalizarlo. Las amenazas militaristas son bien reales como para intentarlo, la posibilidad de partir de este «movimiento» para dinamizar un nuevo entramado de luchas sociales también. En el viaje seguro que habrá que sortear no sólo tempestades sino también muchos cantos de sirena como los de «El País» ¡Todo un reto para navegantes!.

LA PUÇA I EL GENERAL



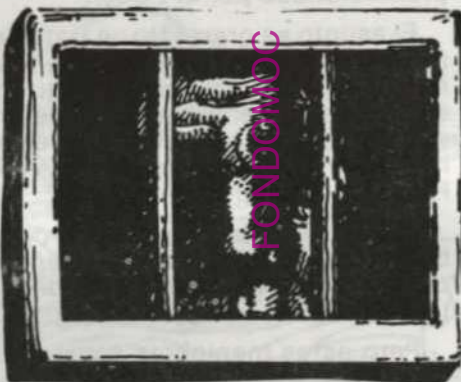
Para el problema de la OTAN habrá referendium en 1985, previa campaña atlantista del gobierno. Revelaciones de un viaje presidencial a los USA. Ellos lo convocarán, ellos establecerán los términos de la sagrada consulta, ellos lo ganarán. En lo económico, prosigue la reconversión (Libro Blanco) y la utilización de fondos públicos para salvar los negocios de los poderes fácticos: 20 mil millones para «Explosivos Río Tinto». En septiembre, subida de las tarifas eléctricas por estafa nuclear. No son «traidoras», no engañaron a nadie. Su programa electoral decía «de entrada no», rechazaba las nacionalizaciones y contemplaba el «límite» de 7500 Mw en lo nuclear, es decir, una nueva central nuclear en funcionamiento por cada año de gobierno socialista. No hubo mentira, el cambio era cierto. Hubo demagogia: el cambio era para peor, un cambio socialdemócrata en tiempos de crisis. En lo único que mintieron fué en los 800 mil puestos de trabajo. Varios ministros han rectificado ya aquella promesa. Algun día de 1986, en discurso televisado y preelectoral, un Felipe lloroso reconocerá ante el país la dura verdad: **«no hemos podido cumplir nuestro programa en materia de política de empleo»**. Y la sinceridad se cotizará electoralmente.

Es imposible saber si en las próximas elecciones generales el PSOE volverá a ganar a una oposición de derechas menos divididas y mas modernizada que la del 28 de Octubre. Gane quien gane, se beneficiará de una de las principales metas del cambio socialista; un aparato estatal mucho más moderno y eficiente que aquel de 1982.

En lo que va de las municipales acá, todos los planes policiales que han entrado en vigor o se han anunciado (informatización, orden ministerial de 25 de abril sobre Control de viviendas, plan ZEN) fueron concebidos por los antecesores de la UCD, Martín Villa y Rosón. Los apoyos sociales con los que cuenta este gobierno le permiten ir introduciendo con gran facilidad medidas que a la UCD le habrían costado un

montón. Ahora la estrella se llama Barrionuevo. En España, al Ministro del Interior siempre le toca el papel de malo. Ilusión engañosa que tiende a personalizar lo que es responsabilidad de todo un gabinete y del partido que lo sustenta.

El proceso de modernización del estado tuvo un impulso importante con la llegada de la democracia. Durante estos años, los poderes fácticos no disminuyeron su control del estado. Siquen enquistados en él. Son Estado. Forman parte de él, aunque no se reduzcan a eso. La modernización pretendida por los socialistas es, por tanto, la modernización de estos poderes.



«Quieren realizar en España el estado policial tecnificado alemán», se oye desde hace años en los medios de la izquierda, y se repite ahora a propósito de los planes policiales de Barrionuevo. Ojalá, solo fuera eso. Oficialmente en España hay 370 teléfonos intervinidos. El resto (¿hasta cuantas decenas de miles?) es una incógnita. En febrero de 1979, el PSOE consideró **«inconstitucional»** la ley de Seguridad ciudadana. Ahora su gobierno desarrolla aquella ley con la orden de control de viviendas. Este texto también dice que la información **«solo podrá ser utilizada para la prevención de delitos, impidiéndose el acceso a la misma o su difusión no autorizados con tal finalidad»**. Es como lo de los teléfonos: sólo hay que creérselo. Esto no es Alemania. Allí los fascistas fueron juzgados en Nuremberg al terminar

la guerra. Aquí ganaron y se ponen al teléfono.

De la misma forma en que controlan el teléfono —dicen que extraoficialmente—, tendrán acceso a la información sobre viviendas y a toda la red informática. Precisamente porque el estado es de ellos. No importa quién gane las elecciones en 1986 porque de todas formas ellos recibirán esta herencia modernizadora. Si el modélico sistema de control policial alemán, construido por la socialdemocracia, ha sido internacionalmente denunciado como regresivo con respecto a las libertades ciudadanas, ¿que será de su aplicación en España a cargo de unos aparatos de seguridad que se autoreconocían como fascistas hace sólo 6 años y con un gobierno en el poder que es coalición de socialdemócratas y fácticos?

Preparaos amigos, que ahora empieza lo bueno. Los cuatro **«Siemens»** que se trajo Martín Villa de Alemania en 1978 trabajan ya a pleno rendimiento. Informaciones de 1981, citaban que la media de consultas mensuales realizadas a los ficheros informatizados para casos de delitos comunes eran de 275 mil. Por aquellas fechas, el actual ministro Carlos Solchaga criticaba a la UCD, en una entrevista televisada, por no tener a punto las aplicaciones para casos de terrorismo. Un documento del PSOE (**«Terrorismo y libertades»**), apartado **«Bases de acción»**) recomendaba, **«la centralización de la recogida de datos en el cuerpo Superior de Policía, introducción de la informática en el procesamiento de datos, con terminales en las comisarías, unidades móviles y fronteras»**. Todo eso comienza a ser una realidad ahora. En medios policiales se asegura que el servicio informático borrará los datos de aquellas causas que sean judicialmente sobreesidas. Las del franquismo también quedaron teóricamente anuladas por la ley de Amnistía de 1977 y luego resultó que habían excepciones. Y es que, querido lector, tu serás siempre esa excepción.

Mario Vila

SALVEMOS CABAÑEROS

Impresión sobre la lucha de un pueblo para salvar su tierra

«¿Vas a ocupar la finca?», me preguntó el hombre de la taquilla cuando le preguntaba qué autobús pasaba por la finca de Cabañeros. De hecho, no sabía lo que iba a hacer; lo único que sabía era que allí, en Cabañeros, estaban pasando cosas y que quería hablar con la gente y enterarme más de la situación.

Habíamos llegado a Ciudad Real y allí en los alrededores habíamos visto ya pancartas y carteles expresando la protesta en contra del campo de tiro. Acababa de haber una manifestación con una participación masiva para la, normalmente tan tranquila, Ciudad Real, o sea; era evidente que estaban pasando cosas alrededor de la finca de Cabañeros...

Cogimos el autobús a Horcajo, el único coche de línea que baja a Ciudad Real por la mañana y sube a los pueblos por la tarde.

Eramos pasajeros un tanto particulares en ese coche «local» pero bastaba mencionar «Cabañeros» para que todo el autobús se ocupara de nosotras.

Explicándonos que no querían el campo de tiro, diciendo que protestarían hasta el final y gritando que les querían echar de sus tierras y de sus pueblos, nos demostraban una cosa; se trata de una lucha de toda una comunidad aquí en Cabañeros.

En Castilla-La Mancha, región tradicionalmente pacífica y absolutamente no problemática, unos pueblos se habían unido para oponerse firmemente a las intenciones del gobierno socialista.

Intenciones que significan la instalación de un campo de tiro en la finca de Cabañeros, territorio que linda directamente con sus terrenos.

Después de un viaje emocionante, bajamos en Santa Quiteria, un pueblo de colonización, construido en los años 50 justamente en un terreno expropiado de la finca.

Allí viven unas 400 personas, todas totalmente dependientes de la tierra. Están a unos 3 kilómetros de la finca o sea todos sus terrenos lindan con la finca y a veces tienen partes alquiladas en la finca misma. Por consiguiente, serán los más afectados en caso de que se instale el polígono de tiro.

En Santa Quiteria nos encontramos con Emilia de la «Coordinadora». Desde abril, cuando empezaron a circular los primeros rumores sobre la compra de la finca de Cabañeros, se formaron «Coordinadoras» en todos los pueblos alrededor de la finca, empezando con Alcoba de los Montes, un pueblo más grande cerca de Santa Quiteria. Estas Coordinadoras son formadas por habitantes de cada pueblo que antes nunca se habían organizado, que no pertenecen a ningún partido y tampoco han escogido ningún jefe.

Porque en Santa Quiteria nos dimos cuenta —una vez más— que todos, todos están en contra del campo de tiro y todos contribuyen de una forma u otra a la lucha.

Emilia nos enseña el pueblo, tranquilo, bonito, ahora «adornado» con pintadas contra el campo de tiro y nos explica que las familias aquí han trabajado mucho para ganarse la vida en la agricultura y ganadería y que los hijos ahora quieren quedarse en el pueblo. Ya no quieren emigrar a la ciudad donde no hay perspectivas de trabajo y donde la vida no les atrae.

Nos dice que hay suficiente tierra para dar trabajo a todos los parados del pueblo pero que a los dueños de la finca nunca les ha interesado explotar mejor el terreno y han preferido dejarlo en barbecho y utilizarlo como coto de caza.

Y no solamente Emilia sino todas las personas que pasan por la terraza donde estamos esperando a los de la Coordinadora de Alcoba (porque, «éstos saben mucho más» nos hacen sus comentarios y nos explican todas las repercusiones que tendría un campo de tiro allí).

«El ruido será tremendo, ya no podremos vivir en el pueblo, el ganado se asustará y ya no podrá estar en el campo, el peligro de incendio amenaza nuestros cultivos y mucha tierra buena será sacrificada al militarismo, mientras que hay suficientes personas dispuestas a trabajarla».

Por la noche llegan tres jóvenes de la Coordinadora de Alcoba y a ellos hacemos buena parte de las preguntas que se nos han ido acumulando en este primer «encuentro» sobresaltador con Cabañeros.

¿De qué se trata exactamente aquí?

Nos explican muchas cosas que intentaré reproducir a continuación.

Cabañeros es una finca de unas 24.000 hectáreas y por lo tanto el segundo latifundio de Europa.

Consiste de una parte llana (aproximadamente 16.000 H.), tierra toda muy apta para la agricultura y ganadería pero ahora muy mal explotada. La otra parte de la finca es sierra (Montes de Toledo) y allí se encuentran una flora y fauna abundante y única.

Los terrenos de la sierra son cotos de caza favoritos (e.o. de los franco) y los dueños de Cabañeros ganan solamente con la cacería unos 40 millones de ptas. al año.

Los ecologistas que miran el terreno con otros ojos, —claro está—, y que ahora están investigando activamente la flora y fauna ya han señalado la riqueza extraordinaria de Cabañeros. Allí se encuentran entre otros, **muchos** animales, águilas reales, cigüeñas

FONDO



Llama la atención lo bien informados que están todos, lo bien que saben todas las objeciones en contra del campo de tiro.

«Si, de verdad, quieren un campo de tiro porque no lo hacen en una de las zonas desérticas de España y utilizan esta tierra para la agricultura...», se preguntan unas mujeres de Santa Quiteria.

Y mientras tanto, María de unos setenta años, nos enseña las pancartas que hizo ella para las últimas manifestaciones y otra María, dos generaciones más joven, lee el artículo dedicado a la mani del pasado domingo en Ciudad Real.

y la cigüeña negra (especie en extinción). En cuanto a la flora, existen varios ecosistemas muy valiosos.

Dentro de la finca hay tres caseríos donde viven las familias de los 42 trabajadores empleados allí.

Este número de 42 ya indica la falta de interés en explotar bien la tierra por parte de los dueños. Ahora tienen unas 8.000 has. explotadas, en parte para cultivo de cereales y en parte para la ganadería (mil vacas, tres mil borras).

Hace unos 15 años todas esas tierras eran aún vírgenes. Cuando empezaron a explotarlas resultaron tener muchas posibilidades, —sobre todo si fuera con regadío—, para el cultivo y se calcula que podrían dar ganancias de 60 ó 70 mil ptas. por hectárea al año.

Además en estas tierras inmensas habría empleo para 400 trabajadores como mínimo.

¿Cuál es ahora el problema?

Los dueños de Cabañeros, la familia Aznar (también propietarios de un astillero de buques), nunca se ha interesado mucho por la finca.

Por lo visto ya hace unos años la ofrecieron al gobierno para que la comprara pero el gobierno de aquel momento no tenía interés.

Ahora los latifundistas tienen una deuda muy grande con el gobierno porque llevan muchos años sin pagar la seguridad social de sus trabajadores. Quieren amortizar esa deuda vendiendo la finca y por lo tanto han vuelto a ofrecérsela al gobierno por la suma de 800 millones de ptas. Para toda la riqueza que hay en Cabañeros es poco dinero pero el gobierno todavía no ha decidido la compra.

En septiembre, cuando hagan los presupuestos generales, decidirán definitivamente. No obstante, la deuda de los Aznar sigue existiendo y si el gobierno no tiene el dinero para comprar la finca, a lo mejor la expropia para amortizar de tal manera la deuda.

Enterándonos de todo eso y pensando también en «Rumasa», otro latifundista enorme, concluimos que vivimos en la época de decadencia del latifundismo (finalmente!) pero que hasta ahora, ni con un gobierno socialista, los agricultores y ganaderos no han sacado ningún provecho de esto. Con latifundistas o con un gobierno que no reparte la tierra, los trabajadores salen perdiendo igualmente!

¿Por qué este interés repentino del gobierno en Cabañeros?

Cabañeros es un terreno excelente para el nuevo campo de tiro que tienen previsto el Ministerio de Defensa.

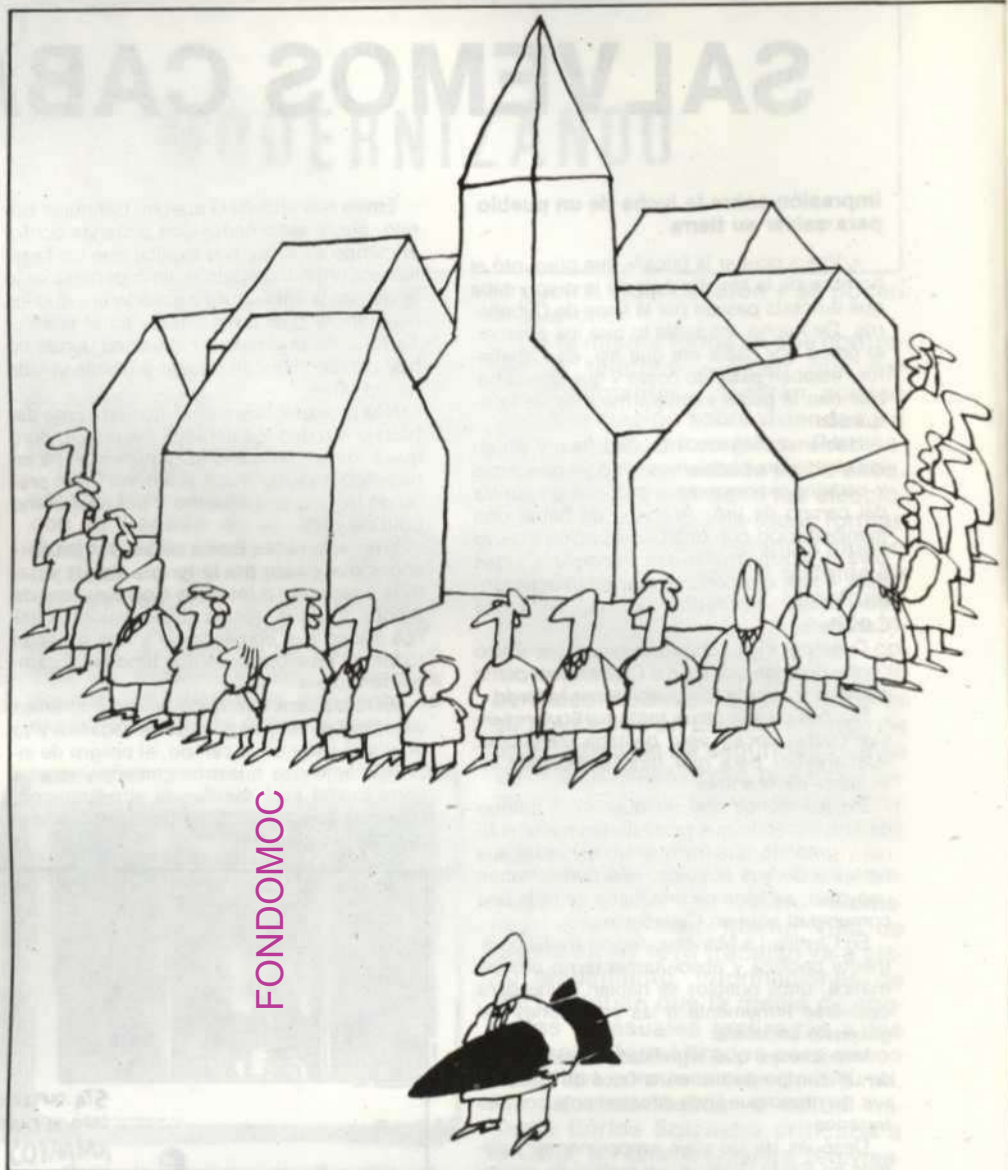
El actual campo en la Bárdenas Reales (Navarra) resulta demasiado pequeño —sobre todo para los nuevos aviones «supermodernos» de la FACA!— y además hay mucha protesta por parte de la población navarra en contra del campo. Hacía falta un **terreno más grande en una zona tranquila y en un sitio estratégico....**

Terreno sí que hay en Cabañeros; el Ministerio de Defensa piensa comprar unas 16.000 has. de las que 1 ó 1,5 has. será la zona de impacto y unas 500 has. alrededor servirán como zona de seguridad.

Queda un margen amplio para otras actividades militares que se podrían desarrollar allí en el futuro.

Estratégicamente situado esta Cabañeros también, porque está justamente en medio de cuatro bases militares; Torrejón en el norte, Los Llanos (Albacete) en el este, Morón (Sevilla) en el sur y Talavera (Badajoz) en el oeste.

Los aviones pueden, de tal forma, despegar de una base, tirar sus bombas y proyectiles en el campo de tiro de Cabañeros y aterrizar en otra base. Y todo eso, tres veces al día durante cinco días por semana.



Hay otro detalle interesante; por lo visto también los norteamericanos tienen mucho interés en la finca de Cabañeros porque el terreno está casi en medio del país (es uno de los pocos sitios donde todavía no tienen bases) y además Castilla —La Mancha parece ser una región muy favorable para transmitir ondas.

Pero en una cosa se han equivocado los militares «interesados» en Cabañeros; la población no estará tranquila.

Los habitantes de Castilla-La Mancha y más concretamente de la provincia de Ciudad Real están hartos de que se militaricen cada vez más sus tierras. Solamente en Ciudad Real (provincia) hay: una base de telecomunicaciones en Manzanares, un helipuerto en Almagro, unos «bunkers» subterráneos en Quintos de la Mora y una base extranjera misteriosa —posiblemente un refugio antiatómico con material almacenado— en Yébenes.

Los pueblos alrededor de Cabañeros (14 municipios con unos 12.000 habitantes) se han enterado de lo que ha pasado en las Bár-

denas Reales en los doce años que lleva el campo de tiro allí; 17 aviones estrellados, 16 pilotos muertos y 400.000 pinos incendiados.

Han oído las explicaciones del ex-alcalde de Egea de los Caballeros, pueblo cercano al polígono de las Bárdenas, que conoce todos los efectos negativos en la población, ganadería y en el entorno medio-ambiente de un polígono así.

Han visto que el gobierno no tomará en cuenta sus intereses y solamente les promete unos parches tal como; instalar colmenas, repoblación forestal y mantenimiento de los puestos de trabajo que proporciona ahora la finca.

La única conclusión que han podido sacar es: oponerse unidos a la militarización de Cabañeros.

Sus reivindicaciones son claras:

«No queremos los FACA aquí, si tienen que ensayar los aviones, pues que lo hagan en otro sitio menos rico donde haga menos daño...»

«No queremos que después los socialistas ofrezcan estas tierras, como el mayor campo de tiro de Europa, a los demás países de la OTAN y que vengan aquí aviones de todo tipo y de todas las nacionalidades».

«No queremos que se pierda esta tierra tan rica para la ganadería y la agricultura».

«No queremos que se destruya un terreno tan rico en naturaleza, tanto en flora como en fauna».

En esta lucha se han unido los ecologistas a los agricultores y ganaderos. Dos grupos muy distintos que ahora forman un frente común para defender Cabañeros.

E incluso aprenden el uno del otro; los habitantes de Alcoba van, a veces por primera vez, «de excursión» a la tierra para ver los animales. Y los ecologistas han incorporado las reivindicaciones del pueblo en sus publicaciones sobre Cabañeros.

Reciben el apoyo de muchos grupos políticos, religiosos, de medio ambiente etc. y a nivel municipal todos los partidos políticos colaboran.

El gobierno estatal es el que tiene en manos la decisión final y, hasta ahora, no ha demostrado ningún interés en la situación de los pueblos alrededor de la finca. La visita prevista del ministro Serra todavía no ha tenido lugar y no hay ningún indicio de que el ministro, después de todos los conflictos con la FACA, se vaya a meter en más «conflictos».

Pero la población de Alcoba, Horcajo, Retuerta, Navas, Santa Quiteria y todos los demás pueblos de allí, ya no se callarán.

Después de algunas manifestaciones, encierros y ocupaciones que ya se han dado, la gente se ha mentalizado para luchar y defender sus derechos. Las Coordinadoras funcionan, la información se dispersa y la protesta se extiende.

Por ahora no han habido apenas enfrentamientos con las autoridades pero la historia de Cabañeros todavía no se ha acabado.

Cómo acabará, dependerá de todos, por lo tanto el lema del Comité en Defensa de Cabañeros es: ¡Salvemnos Cabañeros!

Para más información (también para enterarte de posibles actividades este verano):



Comité en Defensa de CABAÑEROS
Apartado Correos 333
CIUDAD REAL

Marianne Dagevos

A continuación publicamos parte de las declaraciones del Jefe de Estado Mayor del Ejército del Aire con respecto a Cabañeros. ¡Sobran comentarios!

DECLARACIONES DEL JEFE DE ESTADO MAYOR DEL EJERCITO DEL AIRE:

— Existe dentro del Ejército del aire un programa de modernización, parte de ese programa es la llamada operación FACA (80 aviones F-16).

— A esta gran inversión hay que responder con eficacia, basada en el entrenamiento de los pilotos, para que esa inversión sea rentable. Esto quiere decir campos de tiro, que tenemos que montar en territorio español.

— Por lo que respecta a la fauna, la experiencia del Ejército ha demostrado que en las bases que se poseen aumenta la fauna.

Nuestras bases se convierten en los mejores cazaderos.

— Las aves son un gravísimo problema para los aviones. Espero que los ecologistas a la hora de proteger la vida de la fauna tengan en cuenta que al fin y al cabo el ser humano es también fauna y, por lo tanto, preferirán o se preocuparán más por la vida del aviador, que está en riesgo, que por las aves que puedan entrar en colisión con los aviones, puesto que hay aves que atacan a los aviones. Concretamente los buitres son una amenaza permanente para los aviones.

— El polígono de Cabañeros va a ser utilizado exclusivamente por el Ejército del Aire Español. Si nosotros nos integramos en la OTAN que duda cabe... que las fuerzas de la Organización lo utilizarían.

— Si se demostrase que se produjera algún daño ecológico a la finca, desde luego, reconsideraríamos el tema inmediatamente. Para mí sería una gran sorpresa. Yo (Tte. Gral. García Conde) tengo en estos momentos absoluto convencimiento de que desde el punto de vista ecológico ese espacio se va a mejorar. Absolutamente seguro.

Y EN RUEDA DE PRENSA CON ICONA:
—No vemos incompatible nada entre la actividad militar en la finca con los trabajos de aprovechamiento agrícola, ganadero, forestal o cinegético.



EL QUE CERQUEM ELS ESTATS UNITS

El 25 de Maig, el diari «la Provincia» de Las Palmas de Gran Canaria, publicava un text signat per Ronald Reagan, el qual donava la seva opinió sobre les converses Start (Converses sobre la reducció d'armes estratègiques). D'aquest text val la pena remarcar diversos paràgrafs que ens donen idea del plantejament U.S.A. sobre la reducció d'armament nuclear.

«La meta fonamental dels USA en les negociacions Start, es aconseguir acords que augmentin la seguretat i estabilitat reduint els nivells generals de forces, i permetre la modernització de les forces U.S.A. necessàries per a una dissuassió creïble».

El projectil MX PeaceKeeper, junt amb d'altres d'un

sol cap, ens permetrà l'eficàcia de la nostra força de dissuassió i assolir l'estabilitat, a més de servir com una assegurança sobre la tentació soviètica d'explotar el seu actual/aventatge».

L'article acaba atacant un altre cop els soviètics i prometent que amb el seu treball personal la nivellació armamentística està pràcticament assegurada.

Suposo que Reagan no convenç ningú, després de la seva parida literària, bastant incongruent, i que fa pensar

No tinc present com varen acabar les negociacions Start, però després del plantejament del Mr. Reagan abans d'anar-hi, és presumible com varen finalitzar.

Pep

LA CIENCIA Y LA GUERRA

La Fuerza de tareas enviada por Gran Bretaña para la recuperación de las islas (Malvinas) fue la más grande y mejor equipada desde la Segunda Guerra Mundial, reuniendo más de 100 barcos, 28.000 hombres, unos 200 helicópteros y más de 40 aviones (declaraciones de Margaret Thatcher, varios periodistas ingleses y distintas publicaciones militares). Dicha fuerza estableció un absoluto bloqueo marítimo, tuvo el dominio del mar y ejerció una superioridad aérea casi total, sólo vulnerada gracias al coraje y audacia de nuestros pilotos, pese a lo cual necesitó 45 días de cerco, constante hostigamiento aéreo y naval y, finalmente, intensos ataques concentrados por tierra, mar y aire, para doblegar a los defensores de las islas.

La artillería de campaña (terrestre) inglesa, que tenía similar calibre que la argentina, la superaba en cantidad y, sobre todo, en alcance (17 Km. contra 10,5), capacidad para adquirir blancos y precisión y rapidez en la dirección del tiro, constituyendo por otra parte «una de las mayores concentraciones de artillería posteriores a la Segunda Guerra Mundial» (General Moore).

Documento del Gral. Mario Benjamin Menéndez
La Nación —28 de marzo de 1983— Argentina

Antiguamente, los efectos de la guerra eran reducidos. En la Europa feudal la función guerrera era monopolizada por los hombres de la nobleza. En aquellas épocas distantes las guerras, a pesar de su frecuencia, adquirían escasas proporciones. El número de víctimas no era excesivo si se las compara con las que ocurrieron en el Siglo XVII, la táctica y la estrategia se desarrollaban con límites muy claros. El objetivo de la batalla era únicamente los integrantes del ejército enemigo. En el transcurso de los años, y con el desarrollo científico, se han ido configurando nuevas estrategias de destrucción que inciden en el hombre indirectamente, que tornan la guerra un fenómeno global.

En su novela «La Guerra y la Paz», ambientada en tiempos de la invasión napoleónica a Rusia, Tolstoi lanza dos conceptos enfrentados sobre la guerra. El racional, representado por Napoleón y más tarde superado por Karl von Clausewitz y la visión apocalíptica de sus enemigos rusos. Desde entonces se ha ido mejorando permanentemente el discurso teórico alrededor de la guerra. Bajo un juicio racional la guerra es considerada la prolongación de la política con otros medios, una empresa conciente y desarrollada.

La Comuna de París en 1871 y la Revolución de 1905 incorporan la guerra como culminación de la lu-

cha de clases, con lo cual se supera ya el mero enfrentamiento entre distintos Estados para plantear la guerra como **confrontación de fuerzas** en un mismo país. Pero no es objeto de este trabajo la lectura de Clausewitz, Robert Faber o el Che Guevara sobre la guerra, sino la influencia de la ciencia, la tecnología y la física sobre dicho fenómeno. Simplificando un poco podemos decir que no vamos a ver aquí formas de resistencia a través de la guerrilla (empleada en Vietnam, Nicaragua o El Salvador) sino el desarrollo de los complejos militares-industriales de los países altamente desarrollados.



CIENCIA Y CARRERA DE ARMAMENTOS, UNA PERSPECTIVA HISTORICA

El juicio racional sobre la guerra y política marchan junto al pensamiento racionalista en filosofía y ciencias. El desarrollo de la física y la tecnología han jugado un rol muy importante en el perfeccionamiento de los sistemas de armamentos y significó el despliegue sistemático de conceptos racionales sobre la guerra. La posibilidad de pensar racionalmente sobre la guerra parte de la disponibilidad de medios para sostener la misma. En la época de Napoleón, la física y la tecnología habían avanzado lo suficiente como para brindar a los líderes militares armas y medios superiores para sostener su estrategia. La supremacía militar estriba, en gran medida, en poseer superioridad en la técnica, ya sea en armas, como en infraestructura: caminos, medios de transporte, obras de defensa y sistemas de aprovisionamiento.

Después de Napoleón, la física y la tecnología se relacionan más con el fortalecimiento del potencial industrial y militar de las sociedades nacionales. Se consolidan y ensanchan los adelantos técnico-científicos junto al desarrollo económico y social burgués, alcanzando un alto nivel de unidad.

Pensamiento político y organización, transformaciones sociales y agresivo emprendimiento económico. Pensamiento estratégico y planes militares. Investigación científica y desarrollo económico tecnológico se conjugan y coordinan mucho mejor. Las formas de organización (a todo nivel) se tornan más complejas. Comienza la inversión y planificación a largo plazo. Se produce una enorme concentración del poder estatal. Guerra y política se unen definitivamente recibiendo un carácter cada vez más jerarquizado, centralizado y totalitario.

En la medida en que el desarrollo económico-tecnológico e industrial influyen más en la política y en el **pensamiento estratégico**, se agudiza la lucha entre naciones para disponer y poseer el poder de **acceso** a los **recursos** materiales para ese desarrollo. Las regiones que ofrecen gran concentración de esos recursos se transforman en blanco de las estrategias militares. Las potencias que están adelantadas en el desarrollo económico-tecnológico mantiene y aumentan una supremacía militar que estimula aspiraciones imperialistas, llevadas en **muchos** casos a la práctica.

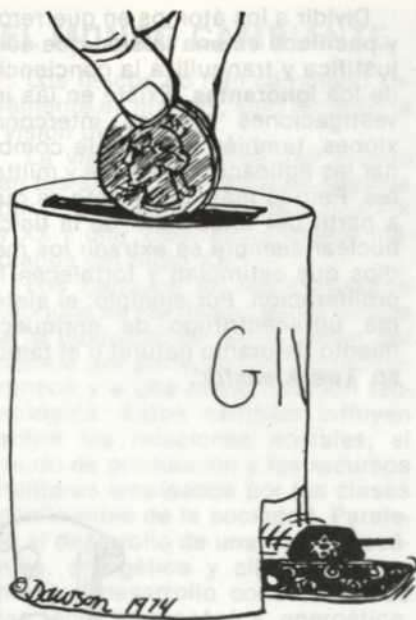
Las ambiciones políticas y militares aumentan, dejan de ser manejadas por naciones y estados unitarios para ser controladas por bloques de poder que expresan una unidad ideológica y una tendencia expansionista común. El mundo se divide en esferas de influencia. Las potencias hegemónicas procuran rodearse de aliados.

En este desarrollo constatamos que la guerra, a partir de los aparatos militares controlados por el Estado, cambia notoriamente de carácter a partir de la segunda mitad del Siglo XIX y la primera mitad del Siglo XX.

La guerra pasa a considerar como objetivo y campo de batalla a todos los rincones del planeta y también a todos sus habitantes.

Se esfuman las fronteras entre combatientes y no combatientes, militares y civiles. Al ser valoradas la física y la técnica como un importante instrumento para el desarrollo militar y económico-social se transforma en objetivo estratégico.

La ciencia y la tecnología son estimuladas y empujadas sistemáticamente a fin de lograr una mayor modernización bélica.



EL INTERES MILITAR EN LA FISICA

El interés en los físicos, técnicos y científicos en general aumenta en épocas de tensión y preparativos bélicos. La física como exploración racional y la técnica como explotación sistemática de los recursos naturales forman un eslabón importante en el aprovechamiento y aplicación de dichos recursos para fines militares.

Particularmente durante la Segunda Guerra Mundial fué decisiva la colaboración metódica y organizada de muchos físicos con los militares, tal es así que en medios científicos se la llama «guerra de los físicos».

En su libro «Ciencia y Sociedad», Hilary y Steven Rose escriben: «La Segunda Guerra Mundial fué una guerra de físicos por excelencia, mucho más marcante de lo que fué en 1914-18 la guerra de los químicos. Y lo que demuestra mucho más el rol de los físicos en este sentido se lo vé en 1945 en Hiroshima y Nagasaki».

En este sentido muchas veces se hace mención a la carta que Albert Einstein le escribió en 1938 al presidente Roosevelt (a instancias de Leo Szilard y otros físicos) y a raíz de la cual nace el proyecto Manhattan que se inicia cuando los Estados Unidos era en guerra. No es un hecho ignorado tampoco que ya en 1939 trabajaban muchísimos físicos en Alemania, Francia, Inglaterra y en la Unión Soviética experi-

mentando a fin de aprovechar la energía atómica en la construcción de armas con un poder (en ese momento) desconocido.

Las primeras bombas norteamericanas sobre las ciudades japonesas marcaron no sólo el fin de la Segunda Guerra Mundial sino también al mismo tiempo el pasaje a la llamada guerra fría (para los países altamente industrializados) y el inicio de la proliferación de armas nucleares a escala mundial. Aquí se verifica en el pensamiento sobre la guerra una perversión radical en objetivos y medios.

El armamento nuclear es inútil para el desarrollo de guerras convencionales (aunque Reagan piense lo contrario) pero son superestimadas como símbolo de poder, prestigio e intimidación.

Muchos países altamente industrializados emplean, para el desarrollo de estas armas, un potencial de investigación muy avanzado y costoso, el número de países que las poseen aumenta, la proliferación nuclear no se detiene.

A partir de lo anterior ha cambiado aún más la relación de la ciencia y la tecnología con la sociedad, se tornan más autónomas, se elevan, se elitizan. La ciencia se transforma en «big science».

El resultado es una avalancha de descubrimientos cada vez más sofisticados, un «technology push», una presión tecnológica a la cual se debe adaptar la producción económica y la estrategia militar.

La ciencia y la tecnología encuentran **nuevos** medios y **nuevas** soluciones para que la sociedad tenga que crearse problemas inexistentes y **nuevas** necesidades sobre las cuales se apoyen y se adapten las soluciones y los medios. Un ejemplo: la tecnología nuclear está justificada, entre otras cosas, por su aplicación en medicina. La tecnología nuclear permite combatir el cáncer pero al mismo tiempo (a través de las centrales nucleares) lo provoca.

La ciencia y la tecnología transforman las concepciones político-militares obligando a desarrollar nuevas estrategias.

El equilibrio entre las grandes potencias crea **nuevos** problemas que requieren la búsqueda científica de **nuevas** soluciones y medios.

El desarrollo armamentista ha creado tres categorías claras de armas, que si bien son diferentes, no están separadas en la práctica. Nos referimos a las armas convenciona-

les, armas nucleares tácticas y armas nucleares estratégicas.

El aspecto **cualitativo y cuantitativamente nuevo** de las armas atómicas es que no sólo afecta a las partes en conflicto sino a **toda** la humanidad en un período de siglos. La contaminación radioactiva puede dañar de forma irremediable la escala biológica.

Las superpotencias disponen de una capacidad de exterminio varias veces planetaria. A través de la proliferación horizontal una serie de países están en el **'umbral nuclear'** lo que les da un **supuesto** margen táctico frente a las superpotencias y entre ellos mismos.

Las armas nucleares acarrearán graves dificultades operativo-técnicas y de seguridad que aumentan considerablemente los peligros de accidentes catastróficos y guerras «por error».

El desarrollo de guerras con armas convencionales no ha disminuido. Podemos constatar que en realidad se ha agrandado. En Corea, Vietnam, en el Medio Oriente, Africa y Latinoamérica se han desarrollado guerras de una magnitud y violencia que en 1950 no se había considerado posible. Solamente en Vietnam la aviación norteamericana lanzó bombas con un poder destructivo más grandes que en todos los frentes juntos de la Segunda Guerra Mundial. Al mismo tiempo se usaron bombas de napalm y fragmentarias. El **'ecocidio'** practicado en Vietnam a través de agentes químicos y bacteriológicos no tiene antecedentes. Los aviones norteamericanos arrojaron cientos de miles de toneladas de defoliantes, herbicidas y esterilizantes del suelo.

La modernización de los armamentos no se refiere solamente a nuevas armas sino que abarca también a los medios de transporte, cohetes, aparatos de puntería, instrumentos de detección, sistemas de rastreo y comunicaciones, interrogatorio (tortura), guerra psicológica, estudios militares sobre meteorología y geofísica, etc. Justamente por esta interrelación sistemática no es posible a los científicos impedir que sus descubrimientos sean aplicados al desarrollo militar.

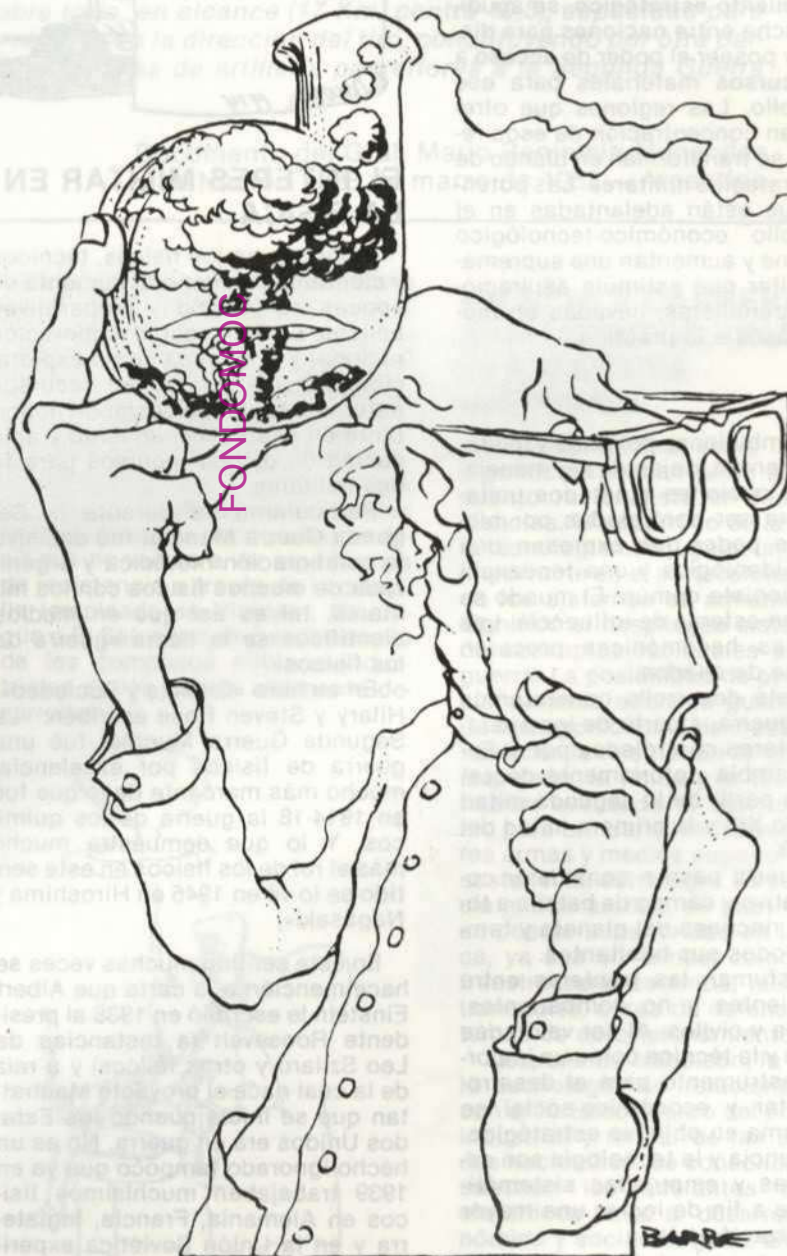
EL ROL DE LOS FISICOS

Entre 1953 y 1955, la época cumbre de la investigación científica en el campo de la física nuclear, algunos lanzaron la idea de los «átomos para la paz».

Dividir a los átomos en guerreros y pacíficos es una ilusión que sólo justifica y tranquiliza la conciencia de los **ignorantes**. Existe en las investigaciones muchas interconexiones, también es posible combinar las aplicaciones civiles y militares. Pero lo más importante es que a partir del **'know-how'** de la física nuclear siempre se extraen los medios que estimulan y fortalecen la proliferación. Por ejemplo: el sistema ultracentrífugo de enriquecimiento de uranio natural o el famoso **'kweekreaktor'**.

La dinámica de la carrera de armamentos es más fuerte que los intentos de los científicos en contenerla.

En la **'Pugwash Conference on Science and World Affairs'** realizada en Londres en 1962 se tuvo que reconocer que el **'desarme'** no es un objetivo real y posible. Se optó por la **'limitación de armamentos'** y el **'control'**. Al mismo tiempo se aprobó una **'ofensiva pacifista'** a nivel mundial y estimular la ayuda y colaboración internacional para el desarrollo de los países más pobres. Sin duda una dramática comprobación.



Los proyectos *Gemini* y *Apolo* fueron realizados con una inversión humana y financiera mucho más grande que el proyecto Manhattan y literal y figuradamente con un alcance más importante. Se dió comienzo a «la guerra del espacio» sin que los científicos lo **comprendieran**.

Los físicos han jugado un rol decisivo en estos cambios, en toda una modificación de la imagen mundial y en la relación del hombre con la naturaleza. Los avances de la física los comprobamos en la tecnología moderna, tanto en su aplicación social como militar. Pero la física ha hecho algo más: ha **racionalizado** el pensamiento sobre el empleo y valor de las «fuerzas naturales».

El físico realiza descubrimientos, rastrea leyes fundamentales en la naturaleza, desarrolla métodos y técnicas para aplicar esas leyes en procesos técnicamente realizables,

EL MUNDO CAMBIANTE

Los físicos no han cambiado solamente el '*mundo*', sinó también la '*visión del mundo*'.

La visión '*mecánica*' del mundo en los siglos XVI - XVIII es seguida por una '*dinámica*' en los siglos XIX y XX y una '*cibernética*' desde mediados del Siglo XX.

Los cambios en los conceptos teóricos de los físicos están unidos a la modificación en la visión del mundo por parte de sus contemporáneos y a una modernización tecnológica. Estos cambios influyen sobre las relaciones sociales, el modo de producción y los recursos militares empleados por las clases dominantes de la sociedad. Paralelo al desarrollo de una visión mecánica, energética y cibernética vemos un desarrollo consecutivo de las técnicas mecánica, energética, de comunicaciones y de conducción. Los cambios tecnológicos de-

nuevos descubrimientos de estructuras básicas, que conducen y programan el desarrollo sistemático, la **evolución** y **reproducción** de todos los sistemas vivos. Las estructuras DNA y RNA son comparables con los códigos y regla del idioma, el concepto teórico sistemático del '*idioma*' hacen posible proyectar modelos de comunicación entre **hombre y máquina** y de **inteligencia artificial**.

A pesar de este enorme progreso de la ciencia y la tecnología nos encontramos en un estancamiento social que se expresa en las relaciones político-militares. Las causas principales las encontramos en las antes señaladas **perversiones de los objetivos y los medios**. Disponemos de medios ultra-modernos para dañarnos y destruirnos con gran precisión y a largo alcance.

Sin embargo, el hombre parece haber perdido el objetivo de su desarrollo social y espiritual.

formula verificaciones empíricas y señala que su trabajo tiene consecuencias trascendentales. Se repite la revolución de Copérnico.

Algunos sienten dudas. Son los físicos que se preguntan cual es la naturaleza de los cambios que ellos han producido a la sociedad y el mundo.

terminan también el carácter del armamentismo, la preparación para la guerra y su realización.

El desarrollo mecánico del armamento comienza con el arco y la flecha y a través de la balística y fortificaciones llega a la mecánica de la guerra moderna como las naves y los vehículos blindados.

El desarrollo energético del armamento encuentra a su mejor expresión en el creciente poder destructivo de los explosivos: de la antigua pólvora a la dinamita y TNT hasta el megatón de las bombas A y H.

Nuestra época está caracterizada por el desarrollo de conceptos básicos cibernéticos y estrategias político-militares. Gracias a las técnicas de conducción y comunicación estamos en condición de manejar una nave espacial hacia la luna o en dirección a planetas de nuestro sistema solar. Pero esas mismas técnicas se aplican también al desarrollo de satélites espías, cohetes de largo alcance y vehículos de re-entrada.

Los descubrimientos y avances técnicos estimulan el despliegue de la electrónica y la microeléctrica. La microminiaturización es también importante para la investigación experimental en la microbiología. Aquí también se han dirigido los conceptos básicos sobre '*conducción*' y '*programación*' hacia



El hambre aumenta, la opresión se torna mayor, la diferencia entre países ricos y pobres se agranda, los crímenes políticos alcanzan niveles de genocidio y los campos de concentración se extienden como hongos después de la lluvia.

Grandes masas humanas se lanzan a las calles de las naciones industrializadas clamando por paz y desarme, mientras en la otra cara del mundo grandes masas empobrecidas y hambrientas son aplastadas bajo la metralla o toman el supremo sendero de la rebelión frente a la injusticia.

El avance tecnológico se rebela incapaz de traer felicidad y justicia al hombre, y torna más factible la posibilidad de una guerra generalizada que amenaza acabar con el género humano.

Pedro Casademunt
5 de abril de 1983





Desde la cárcel

Hoy de nuevo he sentido el terror, pude volver a sentir la alteración de la sangre, la impotencia, la indignación, la rabia y la vergüenza. Hoy han machacado a porrazos al preso penado JOSE MANUEL SANCHEZ VAZQUEZ, conocido como «el Boligrafo». Hoy martes 19 de abril de 1983 en la Jefatura de Servicios, a las 9 y 25 de la mañana al relevo de guardia, los funcionarios MANUEL RODRIGUEZ; GONZALO, y el Jefe de Servicios entrante LUIS AMBROA han sido los apaleadores.

El compañero SANCHEZ VAZQUEZ fue reconocido en enfermería y se le apreciaron hematomas en el brazo derecho y distintas partes del cuerpo. Los sucesos que originaron los hechos que se denuncian acaecieron ayer cuando los dos funcionarios primeramente citados procedieron a cachear varias celdas de la primera galería entre las que se encontraba la del preso agredido y en la cual rompieron la puerta del armario, y se llevaron unas capsulas recetadas por el A.T.S. de esta Prisión, ya que SANCHEZ VAZQUEZ está aquejado de tuberculosis. Una vez sucedido todo esto el preso SANCHEZ VAZQUEZ se calló, pero hoy por la mañana se personó en el centro para formular sus quejas y al tiempo reclamar sus capsulas, para no interrumpir el tratamiento que sigue por la enfermedad que padece. Próximas las 9 y media de la mañana se encontraba ya en la prisión la guardia entrante, y el Jefe de

Servicios de ésta, LUIS AMBROA, no sólo consintió los hechos, sino que participó en ellos, ya que éstos se desarrollaron en la Jefatura de Servicios.

En la prisión se advierte una gran tensión y varios presos cursaron instancias a la dirección, manifestando su repulsa por los hechos y solicitando a la misma que los funcionarios sean sancionados de conformidad a la Ley, así como que no vuelvan a prestar sus servicios en el interior de la prisión. Por otro lado la madre del preso agredido, que hoy vino a comunicar con su hijo, al terminar la comunicación, y después de ver horrorizada los hematomas que los funcionarios causaron en el cuerpo de su hijo, fue a personarse en el despacho del Juez de Vigilancia para denunciar los hechos.

Los presos conscientes de esta Prisión de La Coruña, queremos hacer constar nuestra repulsa por estas prácticas fascistas del porrazo y tente tieso, indignos de un sistema y de un Gobierno que se pregona democrático. Y pedimos el castigo de conformidad a la Ley, de los funcionarios y Jefe de Servicios, al tiempo que advertimos de las consecuencias que pueden derivar de la continuidad en la práctica de la tortura y malos tratos en las personas de los presos, por lo que no nos responsabilizamos de los hechos que pudieran derivarse de la situación denunciada u otras similares que pudieran darse.

En la Coruña, 19 de Abril de 1983

FONDOMOC

NOVEDADES

Prehistoria del Anarquismo

Angel J. Cappelletti

"El Estado está llamado a mantener el orden... la repulsión y la violencia está, entonces, en la esencia del poder estatal"



Tierra de Nadie

9
1983

sociología del trabajo

La Economía Sumergida

Arnaldo Bagnasco
Vittorio Caporali
Enric Sanjaume
Josep Pijo
Juan Carlos Zubiete
Juan José Caville
Carlos Prieto
José Manzaneros

Sociología del Trabajo

Queimada

Historia de los Movimientos Sociales en España I

De la Revolución Industrial al Cooperativismo

Francisco Olaya Morales



Historia de Nadie

Historia de Nadie



Queimada
ediciones
sociedad cooperativa

EL GENERAL CONTRA LA PUÇA



el sargento
quiere tu
sangre

El pasado 19 de Abril, martes, en la localidad madrileña de Hoyo de Manzanares, sobre la una de la tarde un camión militar que regresaba del campo de tiro, volcaba. Resultado: tres soldados muertos y dieciocho heridos.

José Varios Cortés, de Valéncia, Jaime Serra Godia, de Santa Perpètua de Moguda y Juan Ramón Comin Durbán fueron los tres fallecidos.

Uno sabe que estas cosas ocurren diariamente, pero nunca esperas que te pueda suceder vivirlo tan de cerca.

Hacia las cuatro y media de la tarde, —había transcurrido más de tres horas— los padres de uno de los jóvenes —ignoro los de los demás— recibían la noticia de que su amado hijo había muerto y que se encontraba en el Hospital Clínico.

La única información recibida fue que el muchacho había muerto en el acto. Las causas, fallo cardíaco y respiratorio.

Las causas del accidente, son desconocidas. Según los Oficiales el conductor era experimentado. Supongo que un soldado de su misma Compañía y edad. El camión iba en perfectas condiciones, «por supuesto».

Tuvimos que solicitar un certificado literal de defunción para saber que Juan Ramón murió en el Hospital y a causa de un traumatismo craneoencefálico abierto y no en el acto como se empeñaba en asegurar el sargento.

Y ante estos hechos, tengo varias cosas que preguntar:

¿Por qué no se avisó enseguida a los padres de las víctimas de lo ocurrido? ¿Por qué no explicaron la verdad sobre su muerte? Es cierto que puede existir una excusa de piedad humana, pero a unos padres les corresponde saber, no es lícito esconder estos hechos y permitir que puedan imaginarse mil y una atrocidades acerca de la muerte de su hijo por más dolorosa que la verdad sea.

Juan Ramón se había declarado totalmente apolítico, apátrida, antimilitar, sin embargo tuvo los funerales de un héroe, siempre rodeado de soldados, banderas, crucifijos. ¿Por qué los militares no hacían su trabajo de traerlo a Barcelona y después se retiraban? Porque aquellos militares eran incapaces de sentir el más mínimo dolor y el más mínimo remordimiento. Simples engranajes de la máquina de matar que es el ejército.

¿Era cierto lo que él escribió?... «El sargento quiere mi sangre y el alferez está hambriento»....

Yo simplemente me pregunto y lanzo la pregunta a quien pueda responderme: ¿Por qué tienen que ser nuestros hijos, hermanos, amigos, compañeros los que deben entrenarse, luchar, matar, defenderse y morir por la patria incluso sin creer en ella? ¿Por qué tienen que ser ellos? ¿Dónde está ese Dios que los mandó llamar y con qué derecho?

¿Por qué es tan difícil que nosotros los supervivientes podamos hacer algo para acabar con esta absurda situación?

¿Por qué todos, o casi todos los jóvenes colaborais y aceptáis este juego asesino? Sois vosotros los que tenéis que luchar para que esto no ocurra.

Al permitir que muera uno solo de nuestros soldados, no sólo está muriendo él. Está muriendo una parte de las personas que lo quieren.

¿Y cuántos soldados mueren en tiempos de paz?

ANA COMIN

DE LUTO»

Cuando hace unos días leía las declaraciones de un General del Ejército del Aire afirmando que «estaban de luto» porque el Gobierno había rebajado el número de aviones a comprar para el programa FACA, sonrei con pena.

De luto... De luto están las familias, los amigos de los jóvenes que mueren cumpliendo el Servicio militar. ¿Cuántos? Demasiados. Sólo uno ya serían demasiados, pero son muchos, muchos.

De luto está la familia de Juan Ramón que murió junto con dos compañeros cuando volvían de hacer prácticas de tiro. Viajaban en un camión cubierto con una lona como toda protección a sus jóvenes vidas. Con un conductor a todas luces inexperto y no idóneo para el precioso material que transportaba: Veinte ilusiones, veinte futuros, veinte esperanzas....

De luto estarán muchas familias mientras no cambie sus métodos el Ejército. De luto por no comprar autobuses para que viajen nuestros jóvenes. De luto mientras los conductores no sean profesionales con experiencia. De luto mientras nuestros soldados sean un número para sus mandos.

Y mientras su familia estará de luto toda su vida, espera que la muerte de su querido JUAN-RA, no sea inútil y sirva para que muchas familias no estén de luto.

ISABEL DURBAN

TURQUIA

UNA PRESÓ

DE

780.000 Km².



Turquia, país situat a l'orient proper, 45 milions d'habitants, 780.576 Km², Govern: Junta Militar de caire feixista. Des de 1952 membre de l'O.T.A.N a partir del mateix any s'instal·laren las primeres bases militars U.S.A.

Els esdeveniments més recents i la inestabilitat política de l'Orient Mitjà (l'Iran, Afganistan, Líban, Grècia), han convertit a Turquia, en un enclau estratègic de primer ordre per a l'imperialisme ianqui.

LA CREACIÓ D'UN ESTAT

Després de la desfeta otomana al final de la Iª Guerra Mundial, la victòria sobre els grecs de l'Àsia Menor, Turquia retrobà a les seves fronteres.

A l'any 1.923, es pot considerar la creació del nou Estat Turc, i durant els següents 15 anys la nació és administrada, per un partit únic; el Partit Republicà del Poble, (P.R.P.). El seu cap, i cap del govern durant aquest temps, Mustafà Kemal Atatürk, s'esforça a modernitzar i occidentalitzar el país, mitjançant mesures econòmiques que anulaven la influència estrangera econòmica i apuntaven cap un capitalisme d'Estat, (nacionalització dels ferrocarrils, mines, trens, banca, indústria....). La revolució Kemalista tenia igualment un caràcter laic i social. Inclús ara el Kemalisme, a Turquia és símbol de progrésisme. La monopolització del poder per part del P.R.P., l'autoritarisme del seu cap i la presa de mesures polítiques i econòmiques, molt lloables, però en moments no idonis, crearen un descontent general.

L'oposició fou durament reprimida, en especial, els moviments religiosos i els separatistes Kurds. A la mort d'Atatürk, 1.983, les reformes començades eren força lluny d'haver-se finalitzat. Turquia no participà a la II Guerra Mundial, però en patí igualment les conseqüències econòmiques.

Els següents governs, confongueren de manera ben ràpida els interessos de la burgesia turca, amb els de les classes dominants d'Europa i d'Estats Units.

Empenyuda per la por al comunisme, Turquia s'acostà encara més cap a l'Oest.

Al 1.945 sorgiren nous partits, de caire reaccionari, el partit nacional, el partit de l'alçament nacional, i el partit Demòcrata, aquest darrer provinent del P.R.P.

Entre 1947 i 1948 es signaren diferents tractats d'ajuda econòmica i militar entre Estats Units i Turquia. Finalment Turquia entra en els plans Marshall.

A les eleccions de l'any 1.950, surt guanyador el partit Demòcrata.

Paralelment retorna la religió islàmica i els presidents Djelal i Menderes afavoreixen la inversió estrangera i als grans propietaris latifundistes. Al 1.952 Turquia forma part de l'O.T.A.N. i s'instal·len les primeres bases militars ianquis.

A partir de l'any 1.957 es comença a desenvolupar una oposició en contra del Partit Demòcrata. Menderes respon amb una forta repressió, suprimint les llibertats.

La situació econòmica comença a ésser caòtica. El país s'endeuta continuament, amb altres estats i amb el Fons Internacional Monetari. Les devaluacions consecutives de la Lliura Turca, aconsellades per el F.I.M., no solucionen res.

Europa demana mà d'obra per a la seva indústria. Els camperols turcs inicien un èxode cap al Mercat Comú.

1.960 cop d'Estat dels Militars, el govern cau i Menderes és executat. Un comitè militar dirigit pel general Gürsel promou una nova Constitució, més lliberal i dona impuls als moviments d'esquerra que prediquen

un retorn al «neutralisme econòmic del Kemalisme».

1.963-62. El moviment antiamericà, agafa un profund ressò a partir de la postura del president Johnson en l'afer de Xipre. Aquesta situació afavoreix el ressorgiment dels grups d'esquerra. Mentre un nou partit dretà s'ha anat preparant. El partit de la Justícia (facció del Partit Demòcrata) dirigit per Süleyman Demirel. Aquest partit molt reaccionari i religiós guanya les eleccions de 1.965, i comença la persecució dels dirigents dels partits d'esquerra i dels líders sindicalistes. La repressió arriba a les universitats l'any 1.968. Els atemptats dels grups ultradretans i els d'extrema esquerra creen un clima de guerra civil. Aquesta situació promou un govern autoritari amb l'ajut de l'exèrcit, destinat a trencar la resistència de l'esquerra i promou les aliances entre les diferents burgesies industrial, comercial i rural. Els militars fan pressió sobre els governs que canvien amb facilitat, 4 en tres anys. Es decreta l'Estat de Setge. La situació econòmica no millora. L'altra demografia rural provoca un èxode cap a les ciutats, creen els suburbis anomenats BidonVilles (Ciutats de Llauna). Breu govern Socialdemòcrata Ecevit cap del Govern (P.R.P.). La extrema Dreta forma govern amb el nom de Front Nacional, el qual condueix en poc temps Turquia a la ruïna, les bandes paramilitars de l'excoronel Türkeş, provoquen amb els seus atemptats, milers de morts. 1.978 nou govern presidit per Ecevit, la pressió dels reaccionaris fa que

deixin el govern en mans del Partit de la Justícia a l'any 1.979 (Demirel), finalment a l'any 1.980, els militars prenen el govern.

DOS ANYS PER DESTRUIR UN POBLE

El 12 de Setembre de 1.982 s'instaura la Junta Militar creant un clima de terror i de fet legalitzant amb les seves accions, la situació que estaven creant anteriorment els grups feixistes i les bandes paramilitars. Des del moment en que els militars prenen el govern, els atemptats per part de la dreta cessen i la repressió contra l'esquerra la duen totalment els exèrcits.

El balanç de víctimes en dos anys llargs de Junta no és curt al contrari.

Més de 150.000 presoners polítics. 4.500 condemnats a mort, dels quals ja s'han executat més de 38, més de 500 desapareguts, 121 morts durant les tortures que els hi eren practicades, i més de 600 morts, en enfrontaments o en controls al carrer, o aplicant els de Fugues, per part de l'exèrcit o la policia. La majoria de líders sindicals han sigut condemnats a mort per pràctica de propaganda comunista, aquest és el cas del sindicat D.I.S.K. més de 600.000 afiliats. Tots els seus líders empresonats i condemnats.

A les zones rurals, la repressió és més forta, i es pretén atemoritzar al camperol, mitjançant la repressió en massa. Provocant l'exili massiu de poblacions senceres, tortures

col·lectives, (despullar a tota la població i fer-la caminar damunt de la neu) o prenent actes de repressió contra la collita, els joves, violació de les noies davant dels seus parents; ... amb l'excusa de que un dels membres de la població és d'esquerra, o alguna persona buscada per l'exèrcit ha passat per aquella zona.

La Junta Militar va voler donar un caire obert i democràtic amb el referendun del passat 7 de Novembre de 1.982. La manera de montar-lo ja donava el triomf segur als militars. En les zones rurals, sobretot al Kurdistan, s'instal·laren centres de Tortura amb especialistes vinguts de la ciutat. Aquest centres no deixaren de funcionar durant el temps de preparació del Referendun. L'exèrcit montava maniobres per tal d'impressionar a la població. Les penes per als abstencionistes podien anar des d'una forta multa, a 6 mesos de presó, a perdre durant 5 anys tots els drets cívics. Malgrat els esforços dels militars per aconseguir un triomf massiu, la propia Junta va contabilitzar 3 milions d'abstencions i dos milions de vots en contra.

Per a mantenir l'estat de terror creat pels militars, s'han creat nous aparells repressius i s'han netejat i perfeccionat els antics:

La policia va ésser netejada d'elements progressistes, s'ha promogut l'ingrés d'elements que actuaven en bandes feixistes, i actualment rep una instrucció destinada a reprimir i buscar els elements d'esquerra.

Força Rápida es un grup mòvil i d'intervenció ràpida format de cara a reprimir qualsevol moviment de massa.

La Gendarmeria: Era un orgue que depenia del Ministeri de l'Interior. Actualment depèn de l'Estat Major de l'Exèrcit Turc. La seva funció és mantenir l'Estat de Setge a les zones rurals.

Grup E Antiacció. És un grup autònom dins de les forces de la policia, funciona d'una manera oficiosa, pràcticament sense passar comptes amb ningú, la seva formació i actuació és semblant als esquadrans de la mort de Brasil. Aquest cos és responsable de molts assassinats. Els cossos dels seus detinguts es troben al cap del temps en llocs no gaire concorreguts.

Tota mena d'informació sobre persones o grups sospitosos de no ésser lleials al règim és controlada



directament pels serveis d'intel·ligència de l'Estat Major. Només ell té accés a aquesta informació. Amb la seva actual postura, l'Exèrcit Turc, representa el poder absolut.

La repressió no s'ha aturat en els obrers, camperols o estudiants, també ha arribat als estaments públics o a les persones que tenien un càrrec. Segons dades de la Lliga dels Drets Humans, han sigut detinguts i torturats 102 parlamentaris, 79 periodistes, 92 jutges i magistrats, 35 governadors de districte, 1.485 batlles i regidors, 6.191 professors i 6.758 funcionaris de l'administració.

Tots els detinguts, segueixen un camí totalment burocràtic, des del moment de la seva detenció per part de la policia. Primer són torturats en les dependències policials, són jutjats i torturats per part de l'exèrcit, i finalment si tenen sort no tornen a ésser torturats durant la seva condemna, però és normal que durant l'estància a la presó siguin torturats de nou. En el moment de l'ingrés a la presó tots els detinguts són objecte de tractes vexatius. Són fotografiats, després afeitats, de cap i de mostatxo, tornats a fotografiar, i naturalment en tot aquest procés són colpejats i maltractats, els objectes personals són requisats i rarament es tornen a veure. Els familiars dels presos tampoc s'en lliuren d'aquestes formes. Les visites als presos són restringides, depèn del comportament del pres en pot tenir una al mes o als 3 mesos o al mig any. Són visites curtes i inclús com ha passat més d'un cop, s'obliga que siguin col·lectives, en grups de 16 presos i els seus familiars, en sales molt petites i en una porció de temps molt curta, no més de deu minuts. La presó de Mamak, s'ha fet cèlebre pel seu tracte als presos i familiars d'aquests. En una de les darreres visites, els paquets de menjar i de roba que duïen els parents dels detinguts varen ésser llençats a terra i trepitjats per part dels guardians.

Les tècniques de tortura han guanyat amb refinament i sadisme, les més corrents:

- Aplicar electricitat, un o dos electrodos a les parts més sensibles del cos: llengua, extremitats, aparells genitals...
- Tancar al pres en una caixa amb una serp o un gat.
- Obligar a caminar sobre sal després d'haver pegat la planta dels peus amb ferros candents.
- Penjar dels peus durant hores.

- Obligar a beure aigua salada.
- Arrencar les ungles.
- Violació, ambdós sexes, sense respectar edats.
- Regar al pres amb aigua freda i fer-lo estirar damunt la neu.
- Penjar durant hores al pres pels braços.
- Tortures psicològiques, obligar a veure o escoltar les tortures o violacions de familiars.

Els morts durant la tortura si presenten senyals de mals tractes, desapareixen sense deixar cap senyal ni notificar als familiars la defunció. D'aquests casos. La Junta ha acceptat 17 morts durant els interrogatoris, en cap moment parla de tortura i la versió oficial és de suïcidis a la celda per no aguantar la tensió nerviosa.

país, en una de les més pobres, la producció agrícola ha disminuït des de que els militars tenen el poder.

Els informadors de les diferents associacions que han visitat el país (Creu Roja, Amnesty International, Lliga dels Drets Humans...) han patit la coacció moral i en algun cas física per part dels responsables militars de cada regió, o presó.

La Junta Militar s'ha entescat en donar unes xifres de víctimes i informacions que en cap moment concorden amb la realitat. Durant el mencionat referèndum de 1.982, malgrat voler donar un caire progressista, cal remarcar que els sobres eren pràcticament transparents, i les paperetes de vot a favor o en contra eren de diferent color, o sigui que era fàcil saber qui havia votat en contra o a favor.



El fet de demanar explicacions sobre un pres pot resultar perillós, aquest és el cas de Nurretin Yedigöl. El seu fill Ismail Yüdigöl va ésser detingut, torturat i mort, el seu cadàver va desaparèixer, les seves robes obligades a vestir-les un company de celda. El seu pare Nurretin va escriure a 9 estaments diferents, sol·licitant a on era el seu fill, si era viu o mort i si era mort que li retornessin el cos. Finalment va ésser detingut i torturat malgrat la seva avançada edat i patir una malaltia cardíaca. Va morir per manca d'assistència mèdica. Casos com aquests es repeteixen a centenars.

La repressió al Kurdistan és molt més forta. La Lliga dels Drets Humans ja parla de Genocidi. La llengua Kurda ha sigut oficialment prohibida. Tota la repressió del país, en aquesta zona agrícola d'Anatòlia, és ampliada i perfeccionada, obligant a abandonar els seus llocs a poblacions senceres, i convertint una de les zones més riques del

Com és de suposar la situació econòmica no s'ha arreglat pas. Segons els militars ni han 2.340.000 aturats, en realitat l'atur passa del 25%. La tasa d'inflació és altíssima, en relació al Franc francès la Lliura turca s'ha devaluat en un 55% aquets darrers 18 anys. El sou d'un obrer és sobre 10.000 lliures mensuals, un vestit corrent val exactament el mateix, el mig quilo de pa 75 L.T., 1 Kg. de cebes 100 L.T., 1 Kg. de carn 350 L.T. i el lloguer d'una casa de dimensions normals 6.000 L.T. al mes. En aquestes xifres cal comptar que hi ha més de 600.000 turcs treballant a l'estranger que varen abandonar la seva nació per manca de feina.

La Junta Militar no és capaç d'arreglar la situació, i la repressió com és «natural» augmenta de dia en dia.

traducció: Pep

Entrevista des de l'exili

Són molts milers els ciutadans turcs que després de la presa del poder per part dels militars turcs, s'han vist obligats a exiliar-se. D'ells una gran part es troba a Alemanya i una altra part més petita a França. Per a comentar una mica la situació del seu país i com viuen l'exili hem localitzat a Aydin i Ahmet, actualment residents a França.

La Puça: Podeu explicar una mica quina era la situació a Turquia abans de la presa de poder per part dels militars.

Aydin: Es seguia el model democràtic occidental. En les darreres eleccions va guanyar el partit Socialdemòcrata CHP, el qual va aconseguir 210 dels 450 escons del parlament. Per a formar govern eren necessaris 226, es varen formar coalicions. En segona posició es trobava el partit de dreta A.P. (Casualitat!) Adalet Partisi amb 160 diputats els restants escons es repartien entre el partit religiós MSP i el partit Moviment Nacionalista de marcat caràcter feixista. La crisi econòmica era molt gran i el govern del CHP no va poder-li fer front i va donar pas a un nou govern format per l'A.P.

Ahmet: Justament en aquest moment el 24 de gener de 1980 el govern d'A.P. llença un model econòmic inspirat pels americans. Aquest programa marcava el principi de l'opressió, doncs marcava la supressió del dret de vaga, augment de les taxes fiscals de manera desorbitada pels camperols i el tope d'augment salarial.

Aquesta situació era incompatible amb un sistema democràtic, i sorgia una forta oposició, el govern començava a actuar de forma dictatorial utilitzant els membres del partit MHP que actuaven d'una forma paramilitar provocant atemptats i sembrant el terror entre la gent de l'oposició. Fou llavors que ja endevinarem l'arribada de la Junta Militar, i abandonarem el país. Els qui s'hi quedaren tingueren menys sort. La Junta Militar s'instaura el 12 de Setembre de 1980. En aquest moment les activitats del M.H.P. s'acabaren doncs ja se n'ocuparen els militars d'una forma legal.

La Puça: Voldriem que ens parlessiu una mica de vosaltres mateixos, la vostra situació personal i els problemes de l'exili.



Aydin: Tinc ara 27 anys. Treballava com a mestre, estic casat i tinc 2 fills. Al petit encara no el coneix, va néixer quan ja havia marxat. En l'època del govern A.P. quan el partit feixista es dedicava a sembrar el terror, un germà meu, mestre també, fou assassinat. Tenia molta por i com que ja es preveia la Junta Militar, en el Juliol de 1980 vaig marxar cap Alemanya.

Allà em donaren l'estatut de Refugiat Politic però no podia treballar no em podia traslladar més enllà d'uns límits regionals i tampoc podia fer venir a la meua família. Per això en Desembre del 81 vaig anar cap a França, on he pogut aprofitar la regularització dels treballadors estrangers del gener de 1982 i he aconseguit, després de bastant temps, treball com a paleta. Ara estic acabant els tràmits per tal de que la meua família pugui reunir-se amb mi. Des de l'arribada de la Junta Militar al poder, sé que han anat 3 cops a casa meua buscant-me i que han torturat al meu pare per a saber a on sóc.

Ahmet: El meu cas no és diferent del d'Aydin, tinc 23 anys i estava estudiant quan va començar l'època del terror. Jo militava en una associació de treballadors, camperols i joves de caire revolucionari, tenia por perquè havíem rebut atacs del M.H.P. Vaig marxar cap Alemanya a l'agost del 80 i vaig estar allí dos anys però com que les relacions entre el Govern Alemany i la Junta són bones, els alemanys imposaren moltes restriccions, que en realitat anaven solament dirigides als turcs, doncs erem molts. Per això he decidit anar també a França. Aquí acabo d'aconseguir l'estatut de refugiat polític, puc buscar feina, tinc passaport per moure'm per on vulgui excepte a Turquia i de moment rebo una ajuda equivalent al carnet d'atur.

La Puça: Seguiu portant algun tipus d'activitat política?

Aydin: Si, tant a Alemanya com a França existeixen moltes associacions i comitès de suport als represaliats turcs. Organitzem col·lectes i qualsevol activitat que serveixi per a recaudar fons que després fem arribar als familiars dels presos turcs. A Alemanya s'han organitzat manifestacions contra la Junta Militar amb més de 50.000 persones. També eren al mateix temps per a protestar contra el racisme que en molts cops en som víctimes.

Angel



LA LLUITA NOSTRA.....

«DEFIENDE JANOVAS, ATACA IBERDUERO»

La historia del pantano de Jánovas (pequeño pueblo situado en el Sobrarbe, allá cerca del pirineo Aragonés) arranca veinte años atrás, en plena época del «desarrollo» y otros «planes».

A esta zona llegó Iberduero (empresa modelo) y más concretamente al río Ara, con un proyecto de embalse, debajo del brazo, y de la noche a la mañana los vecinos de esta comarca vieron como caía sobre sus cabezas un decreto de expropiación forzosa, atendiendo a una supuesta «utilidad pública».

Hubo resistencia y contestación, pero en vano, la gente no está dispuesta a perder lo suyo, pero empezaron a funcionar los «métodos legales». Se podría hablar de las amenazas contra los vecinos, por parte de la guardia civil, como por parte de los técnicos de Iberduero, siempre tan juntos los «amigos», desde las 700 pts. que les daban por la casa y los campos, hasta las demoliciones con dinamita tanto de la casa como de la escuela, pasando por intentos de derribar el puente, hacer la vida imposible a los que se quedaron y no cedieron ante el poderoso.

Luego, Iberduero al fin consigue su objetivo «limpiar» los escollos, pero que pasa, después de todo, la empresa tiene otros planes y decide no empezar las obras e incluso llega a alquilar las tierras a otras gentes que no eran de por allí.

En Diciembre pasado caducaba el plazo de esos 20 años después de los cuales, unas tierras que han sido expropiadas pueden revertir a sus antiguos propietarios, si no se han cumplido los fines que justificaron la expropiación. La gente que se marchó a Barcelona y otros lugares quiere volver aunque sólo sea a morir en la tierra que le vio nacer, pero ni tan siquiera eso, por que ahora viene lo más difícil todavía.

Iberduero no ha jugado nunca claro, desde el princi-

pio, al darse cuenta de las gestiones realizadas por los antiguos propietarios, para conseguir lo que les pertenece, ha presentado varios proyectos para construir el pantano, con una extraña prisa por tramitar las licencias, pese a las denuncias por parte de los propietarios. Las nucleares de Sayago y Lemoiz (sobre todo esta última) han centrado toda su atención, y ahora que ve peligrar su futuro de inversiones es cuando vuelve a la carga y pone sobre el tapete el tema de Jánovas.

Esta empresa Iberduero, es una de las grandes del capitalismo del Estado, el chollo de las eléctricas con su política de máxima rentabilidad a cualquier precio, sus beneficios rondan los 15.000 millones anuales. Su proyecto de regulación de los ríos Ara y Cinca va expresamente —quede claro— a la producción de energía 150 megavatios, que se irán en su práctica totalidad fuera de Aragón y a zonas industrializadas, mientras nuestro Sobrarbe quedará con unos pueblos (Jánovas, Lavelilla, Lacort, Lígüerre...) más, bajo las aguas y numerosos de sus habitantes condenados a la emigración.

¿Y esto a cambio de qué? pues de un canon de energía que no es otra cosa que un chantaje, por el cual, las zonas expoliadas, lo son cada vez más, y cuyos «beneficios» la Diputación reparte a su antojo.

Pero Iberduero, al igual que la citada Diputación de Huesca, se curan en salud y exclaman que a ellos también les preocupan los agricultores y han dicho que regular estos ríos repercutirá en más regadíos para esos valles, nosotros nos preguntamos como se puede poner una zona que han despoblado y en la que apenas quedarán tierras para cultivar.

Al final ir al Pirineo, será un viaje en una lancha, un yate a vela o el molón hidro-avión.

**Bizendra
Asamblea Ecologista
de Zaragoza
Apdo. 3073**

LA MURTA: BOSQUE TALADO

Situado en la comarca de Alzira (Valencia) y conocido por las ruinas del monasterio y como uno de los parajes más vivos en especies herbáceas.

La primera noticia que tuvimos sobre este asunto fue el día 23 de Marzo. Por un reportaje en un periódico de Alzira, nos enteramos de unas barbaridades tremendas. El bosque estaba siendo masacrado por sierras mecánicas y excavadoras.

La finca tiene unas 12000 ha y unas 300 ya estaban convertidas en cultivos, y 500 están siendo taladas de cara a su reconversión, según una autorización administrativa de 1980.

Primero la finca era de un terrateniente madrileño, después pasó por un castellonense y ahora es de un constructor, don José Gil Tarró, quien por 220 millones de pelas la compró.

Su intención, según viene en el periódico, es la de seguir convirtiendo el pinar en tierra de cultivo y piensa cercar toda la finca con alambre.

Es uno de los bosques que queda aún intacto tras los múltiples incendios que han azotado en los montes de esta zona.

También se especula que su verdadera intención es la de construir una urbanización de chalets.

Al día siguiente (24-3-83) salió el propietario en radio Alzira y desmintió categóricamente todo (negó que se iban hacer chalets, tierras de cultivo y cercar la finca), y que no eran 500 ha las que se han cortado, sino 150 ha de pinar y que era propiedad del antiguo dueño.

El Ateneo de Alzira (grupo Ecologista) denuncia por asesinatos al actual y antiguo propietario, por ir contra la naturaleza. Uno por cortar pinar para su provecho y beneficio y el siguiente por seguir cortando el pinar del propietario anterior.

Creemos que el único responsable y el más grave es el que da una autorización para un asesinato y es ICONA, demasiado estamento para tener una cara tan dura y no servir para nada, bueno si, para dar autorizaciones y mal hechas.

Recogemos firmas y adhesiones para declararlo parque natural por su conjunto histórico-artístico y paraje de interés botánico. En C/. Curtidores, 20: lunes, miércoles y viernes de 7 a 8 tarde.

**ATENEOLIBERTARIO DE
ALZIRA**



...DE CADA DIA

OBJECION FISCAL

Hemos recibido de la Asamblea Andaluza de No-Violencia un folleto que explica detalladamente los motivos y la manera de hacer OBJECION FISCAL, o sea, negarse a pagar a Hacienda la parte de los impuestos destinada al ejército. Reproducimos los modelos de instancia para tramitar la declaración:

EJEMPLOS DE INSTANCIAS AL DELEGADO DE HACIENDA PARA ACOMPAÑAR JUNTO A LA DECLARACION.

— CASO A) Declaración Positiva:

D..... con DNI..... con domicilio en..... calle..... nº..... con el debido respeto.

EXPONE:

Que por motivos de conciencia y amparándose en la libertad ideológica, recogida en la vigente Constitución, me es imposible colaborar con el 11,4% correspondiente al presupuesto de Defensa y que por éste motivo es por lo que adjunto recibo justificativo de mi ingreso por importe de ésta cantidad a la Organización..... dedicada a la Paz, mejora social y desarrollo de los pueblos, que incluye en concepto de deducción en el apartado de donativos.

Que a lo largo del año se me ha descontado en concepto de IRPF la cantidad..... ptas., y que el 11,4% correspondiente a ésta cantidad es de..... ptas. por lo que,

SOLICITO:

Sea transferida a la c/c nº..... del (Banco o Caja de Ahorros)..... correspondiente a la anteriormente mencionada Organización, la cantidad indicada.

Agradecido. Atentamente
(localidad) (fecha)

Firma (provincia)

SR. DELEGADO DEL MINISTERIO DE HACIENDA DE



— CASO B) Declaración negativa

D..... con DNI..... con domicilio en..... calle..... nº..... con el debido respeto,

EXPONE:

Que por motivos de conciencia y amparándome en la libertad ideológica, recogida en la Constitución, me es imposible colaborar con el 11,4% correspondiente al presupuesto de Defensa.

Que a lo largo del año se me ha descontado en concepto de IRPF la cantidad de..... ptas. y que el 11,4% correspondiente a ésta cantidad es de..... ptas. por lo que

SOLICITO:

Sea transferida dicha cantidad a la c/c nº..... del (Banco o Caja de Ahorros)..... perteneciente a la Organización..... que trabaja por la Paz, mejora social y desarrollo de los pueblos.

Agradecido. Atentamente
(localidad) (fecha)

SR. DELEGADO DEL MINISTERIO DE HACIENDA DE (provincia)

Para más información podéis escribir a la ASAMBLEA ANDALUZA DE NO-VIOLENCIA apartado 184 SAN FERNANDO (Cádiz).

FIESTA VERDE EN CUENCA

Amigos:

Diferentes entidades cívicas, culturales de la ciudad de Cuenca realizarán la 1ª FIESTA VERDE.

Como bien indica su nombre es el primer intento en la historia de la ciudad en este tema.

Para las entidades que nos hemos agrupado en la organización de esta Fiesta es importante, ya que creemos que nuestra ciudad debe ser protegida de una serie de atropellos, todos de tipo ecológico y en defensa de una ciudad habitable.

Se ha redactado un manifiesto Verde que será entregado el día de la Fiesta Verde, al Gobernador Civil y al Alcalde de la ciudad. Sin más premisas pasamos a reseñar la información propia del día:

El día 2, concentración en la Plaza de San Esteban, a las 11 de la mañana, salida hasta el

parque de San Julian donde se realizarán una serie de actuaciones de Rock, una representación teatral montada al efecto y sobre temática ecológica, se cantarán los Mayos Conquenses, habrá gigantes y cabezudos, dulzainas y tambores manchegos y se leerá el Manifiesto Verde de la ciudad de Cuenca.

Después todos en vehículos no contaminantes iremos por toda la ciudad y luego a Palomera para hacer una comida campestre.

Gracias anticipadas por la difusión de esta nota, y SEGUIREMOS INFORMANDO....

Antonio Barea
Responsable de Prensa



LA LLUITA NOSTRA.....

CASTELLÓ, DESDE LA CASA «CON-SU-HISTORIAL»

Queridos amigos:

Pasadas las elecciones municipales y autonómicas, llega la hora de realizar balance de los resultados.

Quizá el caso de nuestra localidad, Castelló de la Plana, sea especialmente interesante por diversos factores: por ser una población relativamente grande, porque aquí una coalición de asociaciones de vecinos, nacionalistas y alternativas había quedado 3ª fuerza en el 79, y porque sus dos concejales —uno de ellos yo— habían realizado, en colaboración con el movimiento «verde» de diversos lugares, una tarea específicamente ecologista.

Sin embargo en estas elecciones, perdiendo en las municipales sólo 1.600 votos respecto al 79, hemos perdido los dos representantes (y un diputado en las autonómicas, pendiente de tribunales). Dejando aparte la nada ética trampa del «tope» del 5% pactado por UCD y PSOE para el país Valenciano, y que también existe en la Ley de Régimen Local para perjudicar a las minorías, cabrá analizar que ha pasado, y de qué puede servir para sucesivas experiencias electorales del ecologismo, nuestra modesta experiencia local.

Dejando también de lado el cambio de nombre que aquí efectuamos por problemas legales y que sin duda nos perjudicó, y los fallos de la campaña —falta de fondos, insuficiente participación de los simpatizadores, bloqueos informativos, etc.— cabe hacer algunas consideraciones.

Primero, el auge del PSOE, y que la gente todavía no considera el ecologismo —ni otros temas— como primordiales. En realidad el gran público tiene una idea folklórica y deformada de lo que somos que oscila entre «el maniático de los pajaritos y las hierbas» y los «vociferantes antinucleares». El gran público ignora el grave estado del medio ambiente a nivel mundial y sus inmensas implicaciones sociales, ignora el Informe Global 2.000 y las alternativas concretas (y maduras en cuanto a estudios) que nuestro movimiento plantea.

Ante esto sólo cabe la introducción en las escuelas, institu-

tos y demás centros de la «educación ambiental». Aquí en Castelló ya damos charlas desde hace meses, sin subvenciones, que están resultando muy útiles. En otros estados hace lustros que la educación ambiental es una realidad, lo cual influye para romper prejuicios e ignorancias mantenidas interesadamente.

Segundo, la inmadurez organizativa y práctica de nuestro movimiento, incapaz siquiera de discutir seriamente el tema electoral, así como de movilizar masivamente —por ejemplo contra las nucleares (la excepción del País Vasco)— y de muchos otros aspectos. La inconstancia, dispersión, falta de vigor, esnobismo, tics heredados del pasado como la fobia indiscriminada a la participación electoral o a un planteamiento político, etc. hacen difícil el avanzar. Por no haber, ni siquiera la solidaridad entre grupos ecologistas, tareas alternativas, etc. está asegurado y usualmente se carece de lo básico (sobre todo los pequeños grupos): medios, información, subvenciones...

La autocrítica, de entre los verdes, en estos puntos ha de ser profunda, si queremos llegar a arraigar socialmente algún día, y no quedarnos en lo que ahora somos, casi siempre: nuestra propia caricatura, irresponsables para con nosotros mismos.

Es significativo, dentro de lo anecdótico, de que, por ejemplo a la hora de votar, la mayoría de simpatizantes ecologistas no están censados, son menores, no saben dónde han de ir a votar, olvidaron el carnet en casa o simplemente «pasan» por ignorancia o esnobismo. Esta es la realidad. Este abstencionismo significa equiparar a una fuerza que ha luchado por la ecología, los presos, los marginados, contra la OTAN, etc. con otra que ha hecho, por lo general, todo lo contrario.

Tercero: El problema de las alianzas de nuestro movimiento con el nacionalismo y otras fuerzas menores (movimientos vecinales, etc.). Es evidente que en las nacionalidades, los simpatizantes y grupos que trabajan por la libertad nacional —lucha contra la discriminación

lingüística, administrativa, económica, política, etc. del secular centralismo estatal— son infinitamente más potentes y organizados que los grupos ecologistas. Estos movimientos nacionalistas, durante años, han recogido las reivindicaciones de los demás sectores marginados.

Sin embargo cabe plantearse si son los aliados ideales o, al menos, unos buenos aliados. Personalmente tengo mis dudas. Si comparamos la actitud de los nacionalismos populares o de izquierdas respecto al ecologismo, vemos sin duda que son mucho más abiertos y receptivos que los partidos tradicionales (PSOE ó PCE...). De ello no hay duda. Pero también entre ellos predomina la desinformación y una cierta subestimación de lo que el ecologismo es y aporta. Por decirlo caricaturescamente, prefieren salvar su lengua amenazada que salvar a su pueblo de la radioactividad. O, al menos, están mucho más dispuestos a cursarla en lo primero que en lo segundo. Por lo menos en esta tierra (quizá en Euzkadi sea algo distinto).

Y así estamos, con este rompecabezas entre las manos. Si estuviéramos mejor organizados podríamos comprar una computadora para ver posibles salidas. Si los esnobs que pululan por aquí dejasen de serlo y pensasen activamente, que es lo más revolucionario que se puede hacer, quizás esto cambiase cualitativamente. Que es lo que nos hace falta, un cambio cualitativo. Inserción social, infraestructura material y un planteamiento conscientemente político de la ecología. Y lo demás es alargar absurdamente el pasado.

Saludos a todos.

Ricard Colom i Ortiz
Teniente-Alcalde y ex-Delegado de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Castelló de la Plana.



E/ DIA 10-5-83

Miembros del GOB

Protestan encadenados al buque "Phoebe"

Unas diez personas se encadenaron ayer en Palma a la escalera del buque inglés "Phoebe", anclado en el puerto de Palma, en protesta por la presencia de la fuerza naval de la OTAN en aguas de la bahía. La mayoría de participantes en la acción eran miembros del GOB, que repartieron octavillas exigiendo el referéndum sobre la OTAN prometido por el PSOE. Se personaron en el lugar efectivos de la Policía Nacional y de la Guardia Civil, que pidieron a los manifestantes que se desataran. Estos no quisieron hacerlo por su cuenta y fueron los propios policías quienes procedieron a la acción. Posteriormente, de forma pacífica, se dio por terminada la protesta.

...DE CADA DIA

DEJUNIS PER LA PAU

1) OBJECTIUS

L'objectiu principal és reclamar la convocatòria URGENT d'un REFERÈNDUM sobre la participació d'Espanya en l'OTAN o qualsevol altra aliança militar, i sobre la permanència en el nostre territori de bases militars estrangeres, o utilitzades per militars estrangers.

Com objectius complementaris, demanem al Govern central i al Congrés que satisfacin les aspiracions de pau dels pobles de l'Estat espanyol amb mesures com les següents:

- Signatura del tractat de no proliferació nuclear.
- Desenvolupament d'un programa de preparació per la defensa civil no-violenta, recurrent especialment als objectors de consciència que estiguin disposats a col·laborar.
- Promoció de programes teòrics i pràctics d'educació per la pau.

No entenem la nostra acció com un dejuni en contra de ningú, sinó que volem treballar perquè es desenvolupi una política per la Pau, una política que transformi els valors i estructures d'un sistema caduc.

2) FORMA

L'acció adoptarà la forma de «dejunis relleus» o «dejunis en cadena». Cada participant dejunarà durant un temps variable segons la seva disponibilitat i la seva capacitat. El fet important és que en el lloc elegit (Caputxins de Sarrià) hi hagi sempre un nucli de dejunants durant les 24 hores del dia.

3) DURACIO

L'acció es desenvoluparà durant el mes de Juliol (1 al 20 incl.) en continuïtat dels dejunis per la pau realitzats a Madrid, Sant Sebastià i Mallorca.

4) INSPIRACIO NO-VIOLENTA

La inspiració no-violenta dels iniciadors no serà obstacle per a la participació de persones que no assumeixen el pensament no-violent, sempre que no dificultin el desenvolupament de l'acció i respectin l'esperit de la mateixa.

dejunants per la PAU
Barcelona, juliol 1983

JALEO ANTI-MILI EN CANARIAS

Durante la celebración de las tallas del reemplazo 84, hemos realizado una intensa labor de propaganda abogando por la Objeción de Conciencia como una alternativa —legal— al servicio militar obligatorio.

Era ésta la primera acción «fuerte» tras el primer encuentro de los grupos y personas que en las islas venían realizando una labor dentro del sector antimilitarista (celebrado el 29 y 30 de enero), y en el que se discutieron diversas ideas sobre la lucha antimilitarista y la planificación de movidas conjuntas, quedando constituidos como «Coordinadora Antimilitarista de Canarias».

Acciones en Tenerife

Semanas antes se habían colocado en lugares estratégicamente situados de la capital varios carteles (2 x 1,5 m.), realizados por nosotros mismos, con la frase «Si quieres la paz no hagas las mili», que fueron vistos por gran parte de la población antes de que los estrellados, con gran cabreo, hicieran con sus presiones que fueran retirados. En la misma línea, la prensa insular (íntimamente ligada a la casta militar) incluía entre sus páginas una vomitada periodística tratán- donos de anticonstitucionales, violentos, pagados por el oro de Moscú, etc...

El 13 de marzo se realizaban las tallas a los nuevos chicos que deberán «servir a la patria» durante 1984 en todos los ayuntamientos de la isla (exceptuando a Santa Cruz y La Laguna, en los que se prorrogarían durante varios días más). Ese día, mientras un grupo se encargaba distribuir propaganda pro-Objeción (se editaron 10.000 panfletos) en el ayuntamiento de Santa Cruz, otro grupo recorría varios pueblos a donde no habíamos llegado en ocasiones anteriores con nuestra propaganda: Icod, San Juan de la Rambla, Los Realejos, La Orotava, Puerto de la Cruz, Tacoronte, La Laguna..., quedando algunos pueblos de la isla sin «cubrirse», siendo estos de menor población.

En días posteriores se siguieron repartiendo panfletos en el ayuntamiento de Santa Cruz. El martes 15, dos compañeros fueron conducidos por la policía municipal hasta la comisaría, donde fueron retenidos durante dos horas, siendo interrogados, tras las cuales fueron puestos en libertad. En los días posteriores, la distribución se realizó sin ningún impedimento.

Y en Gran Canaria

Los compañeros de la Coordinadora en las Palmas (Grupo Alternativo por la Paz) también se movieron e informaron verbalmente y/o a través de panfletos a los «mozos» que acudían a las tallas en los ayuntamientos de Las Palmas, Santa Lucía, San Mateo, Telde, San Bartolomé...

Aunque aún es pronto para valorar acertadamente estas jornadas, es de resaltar:

- Que es la primera vez que se llega a la gran mayoría de la gente que se ve afectada por el servicio militar obligatorio.
- Que, por ello, para muchos ha supuesto que se planteen por primera vez una opción vial (legal) que desconocían, y les ha despertado el interés, reflejado en las conversaciones con nosotros y entre ellos mientras esperaban en las colas...
- Que igualmente se refleja ese interés en las llamadas telefónicas que hemos recibido, recabando mayor información sobre la objeción y los tramites necesarios para declararse objetor.
- Que en cada nuevo llamamiento hay más gente que entregan la declaración en vez de recoger el petate...
- Que los militares demuestran inquietud, y el nuevo enfoque de sus escritos en la prensa lo demuestra...
- Que la actitud de la prensa es algo ya típico, algo propio en estas latitudes en otros medios de «información» (?) como RNE.
- Que la cosa marcha, que seguimos p' delante...

CONVOCATORIA ECOLOGISTA

AEPDEN (Asociación para la DEFENSA y Estudio de la Naturaleza) y «QUERCUS» convocan a todos los grupos de Observación, Estudio y Defensa de la Naturaleza, y demás gente ecologista, para reunirse en una magna asamblea durante los días 22, 23, 24 y 25 de julio de 1983 en VILLAVICIOSA DE ODÓN, en la provincia de Madrid, en medio de un hermoso bosque, con tiendas de campaña y 40 camas disponibles para gente que no le mole la tienda.

Los objetivos del encuentro son: por una parte conocerse los diferentes grupos y grupillos

que funcionan o se han creado desde el 78 (año de la última reunión ecologista a nivel estatal) y por otra, elaborar un extenso informe sobre «todas» las agresiones a la naturaleza. Piden, por lo tanto, que cada grupo traiga un detallado dossier sobre todas las «actuaciones públicas o privadas que hayan incidido negativamente en el equilibrio de la naturaleza y cuáles son los responsables». Todo grupo o persona puede ponerse en contacto con ellos:

AEPDEN

c/ Campomanes, 13, 2º-izq.
MADRID-13 tf: 247 01 66



PEL DESARMAMENT I LA DE

Són ja sis els països que disposen d'armament nuclear; es sospita que d'altres poden tenir-ne o estar a punt de fer-ho. Sabem perfectament quin és el resultat de l'ús de les armes nuclears, que foren inventades per utilitzar-se: l'explosió d'Hiroshima provocà inicialment 71.379 morts; cinc anys més tard els efectes secundaris havien incrementat la xifra fins 200.000. La bomba d'Hiroshima tenia una potència de 13 KT (l'equivalent a 13.000 tones de TNT); l'arsenal nuclear actualment emmagatzemat arreu del món ateny la xifra d'unes 50.000 armes nuclears existents podien acabar amb la totalitat de la població mundial 690 vegades! Les principals ciutats de l'hemisferi nord són actualment apuntades per armes amb un potencial destructiu, com a mitjana, 2.000 cops superiors al d'Hiroshima.

Ateses aquestes dades, les conseqüències d'una guerra nuclear mundial van més enllà de les possibilitats de la imaginació. Totes les ciutats de l'hemisferi nord podrien quedar destruïdes, el gruix de la població urbana moriria, així com gran part de la rural; molts milions d'habitants de l'altre hemisferi sucumbirien a causa de la radiació. Els efectes a llarg termini serien imprevisibles: canvis en el clima global de la Terra, reducció de la capa d'ozon que ens protegeix de l'excés de radiacions ultravioletes, possibles alteracions genètiques causades per la radiació. Cap científic pot asseverar amb seguretat que la vida humana podria continuar. En el «millor» dels casos, a llarg termini la civilització present podria desaparèixer, retornar a l'edat de pedra.

Fa més de vint anys que aquesta és la situació de la humanitat. La dècada dels 80, tanmateix, sembla haver despertat els éssers humans de l'acceptació apàtica d'aquest destí. La causa no és altra que el perill. La tercera guerra mundial no sols és possible, situació antiga, sinó probable. Les raons tenen que veure amb la predicció d'un especialista: «la tercera guerra mundial es produirà quan sigui possible guanyar-la». Sembla verssemblant que algun dels blocs pugui disposar d'aquesta capacitat força ràpidament; és a dir, que sigui capaç de llançar un atac inicial que desarmi l'enemic i el deixi sense mitjans de represàlia, o el que significa aproximadament el mateix: que algun dels blocs **cregui** disposar d'aquesta capacitat i desencadeni la guerra o bé que **imagini** que l'altre bloc l'ha aconseguida i està a punt d'atacar-lo i vulgui anticipar-se a l'atac. El resultat d'això ha estat el desenvolupament durant els últims anys d'una sèrie d'estratègies que contemplen la possibilitat d'una guerra nuclear «victoriosa», d'un intercanvi nuclear «limitat» o «de teatre» que respectés els santuaris patris de les superpotències, així com la invenció d'armes «utilitzables» en virtut de la seva precisió i tecnologia d'avantguarda (els SS-20, els Cruise, Pershing II, Tupolev 22, etc.).

El perill de guerra és cada cop més gran a causa de: a) la crisi econòmica dels països industrialitzats, b) de les tensions polítiques presents en les relacions entre el Tercer Món i els països desenvolupats i de la inestabilitat creixent del propi Tercer Món; c) de la política exterior nord-americana de recuperació de l'hegemonia econòmica, política, cultural i militar sobre la totalitat del planeta; d) de la política exterior soviètica entestada a igualar tots i cadascun dels avenços nord-americans; e) de la creixent perillositat de les doctrines de «guerra freda» i dissuasió mútua basades en l'equilibri del terror, que han donat peu a les teories d'utilització de

l'arsenal nuclear amb possibilitats de victòria, arsenal que alimenta al seu torn les utopies de guerres limitades i destrucció selectiva de blancs vitals de l'enemic.

La radicalitat del perill fa l'acció imperativa: ni cal ni hi ha temps per a buscar culpables en un o altre bloc; ambdós ho són. No podem esperar que la solució ens vingui de fora, no podem acceptar que el destí de la Terra estigui únicament en mans d'uns «experts» que negocien la congelació o reducció de l'armament mostrant sempre la seva ferma voluntat agressiva i el seu potencial dissuassori. No n'hi ha prou amb què algú «control» les armes, cal controlar els dirigents i la indústria militar que s'escapa cada cop més de l'esfera política. Per dir-ho en paraules de la resolució final del desè període extraordinari de sessions de l'Assemblea General de les NN.UU.: «La tasca més urgent i prioritària del nostre temps és allunyar l'amenaça de guerra mundial. La Humanitat ha de triar: o frenem la cursa armamentista i procedim al desarmament o anem a l'aniquilació». Lapidàriament: o desarmament mundial o destrucció mundial!

Com a europeus, treballa pel desarmament mundial implica ocupar-nos de **la desnuclearització d'Europa**; això no vol dir que siguem eurocèntrics, ans al contrari, moviments com els que propugnen la desnuclearització de l'Índic o del Pacífic són els nostres aliats naturals, donat que tots busquem un objectiu únic: **la desnuclearització total del món**. L'especificat i vigència d'una campanya en pro del desarmament europeu es relaciona amb l'existència de preparatius militars i estratègics que fan d'aquest continent escenari d'una possible guerra nuclear, que, malgrat que es planifiqui com a limitada, podria transformar-se ràpidament en una conflagració mundial. Amés a més, la decisió presa per l'OTAN el 12 de desembre de 1979, i que s'hauria de començar a posar en pràctica a finals d'aquest any 1983, de «modernitzar» l'arsenal nuclear amb 572 míssils d'abast mig, ha evidenciat el paper que la nova tecnologia i els euro-míssils tenen dins les estratègies d'atac inicial i sorpresa que les dues superpotències estan desenvolupant. Els projectils nuclears poden utilitzar-se com armes de represàlia (reposta a un atac) o com armes per a un atac previ; o bé per a ambdues coses. Doncs bé, els Pershing II emplaçats a la RFA podrien fer-se servir com armes per a atacs sorpresa a causa de la seva velocitat (5/12 minuts de vol), de la seva precisió (marge d'error de 30 a 50 metres) i del seu abast, uns 1.800 quilòmetres. Si s'examinen els sistemes d'emplaçament que s'han anunciat no podem deixar de pensar que aquestes armes han estat planificades amb finalitats d'atac previ; la seva instal·lació, per tant, mostraria la preparació d'una guerra ofensiva. Si afegim a l'anterior panorama la substitució dels SS-4 i SS-5 soviètics pels moderns SS-20 amb més de 3.000 quilòmetres de radi d'acció, els esmunyidissos projectils de creuer, etcètera, és ben fàcil imaginar que Europa ha passat a ser considerada realment «zona de combat» d'una guerra futura. Com a europeus, doncs, hem de cridar: **«Ni projectils de creuer, ni Pershing II ni SS-20, ni cap altra arma nuclear»** i en fer-ho estarem contribuint a la tasca comuna de preservació de l'espècie humana i de totes les formes de vida d'aquest nostre hàbitat tan castigat per les proves nuclears i contaminacions de tots tipus.

Conseqüentment, els firmants d'aquesta crida denunciem els plans d'instal·lació dels euromíssils per part d'un altre

SNUCLEARITZACIÓ TOTALS



bloc, i ens pronunciem per l'única «opció zero» veritable: **desnuclearitzar Europa**. En aquest sentit fem nostra la crida de la Campanya pel Desarmament Nuclear i la Fundació Bertrand Rusell, així com el document «Desarmament mundial o destrucció del món» de la Campanya pel Desarmament mundial, textos que ens comprometem a difondre.

Com a ciutadans de l'Estat espanyol, però, no podem limitar-nos a parlar de forma general o continental. La solidaritat amb la resta del continent que obliga a concretar les nostres reivindicacions, com han fet els altres països. Hem de dir clarament que els plans d'una guerra nuclear «limitada» a Europa compten amb l'Estat espanyol i la península ibèrica, que constituïria la retaguarda continental. Els plans de l'OTAN atribueixen a l'Estat espanyol el paper de magatzem de reserves i de material, un paper logístic que ens involucra de ple en el teatre d'operacions. Atès això, pronunciar-se per la pau i el desarmament, per la dissolució dels blocs militars suposa en el nostre cas **desvincular-se totalment de l'OTAN**. I això no només per garantir la nostra seguretat, sinó per tal de no augmentar el risc de guerra, per no participar en uns possibles plans d'atac inicial sorpresa.

Hem de demanar també la ratificació del Tractat de no proliferació d'armes nuclears per part del govern espanyol, acceptant els controls reglamentaris. En aquesta mateixa perspectiva, caldria abandonar també qualsevol projecte que possibilités el desenvolupament de tecnologies que portin a la fabricació d'armes nuclears; hauríem d'assegurar que el Centre d'investigació nuclear II de Sòria, amb una planta de reprocessament dels residus que permetrà separar el plutoni de les altres deixalles radioactives, no treballarà en la direcció de la proliferació. No podem deixar d'assenyalar que l'ús «civil» de l'energia nuclear afavoreix la proliferació, car els països industrialitzats estan exportant reactors experimentals i plantes pilot de reprocessament dels residus i d'enriquiment del combustible que augmenten el nombre de països en condicions d'obtenir armes nuclears amb plutoni derivat del cicle de l'energia nuclear. Això, d'altra banda, incrementa el risc d'una confrontació entre països dotats d'armes nuclears al Tercer Món, que podria ser al seu torn l'espurna d'una conflagració mundial.

La concreció que abans esmentàvem ens obliga també a oposar-nos al moviment de bases estrangeres als territoris de l'Estat espanyol, car el Tractat de cooperació i defensa amb EE.UU., ens involucra en els plans de guerra fins i tot en el cas de no pertànyer a l'OTAN. El desmantellament de les bases nord-americanes és l'únic camí per aconseguir que no es transportin, estacionin o instal·lin armes nuclears al territori de l'Estat espanyol.

D'altra banda, critiquem l'increment de les partides dels pressupostos militars (i especialment el programa FACA), la llei de dotacions i l'exportació d'armament (dirigida majoritàriament cap al Tercer Món), a la vegada que demanem la reducció i limitació de les armes convencionals, algunes d'elles de gran poder destructiu. La reducció dels pressupostos militars podria reinvertir-se en el sector civil per tal de mitigar l'atur forçós a casa nostra i d'altres necessitats urgents.

Per tot això, fem la declaració d'una **zona europea desnuclearitzada allunyada dels blocs militars** i anunciem l'inici d'una **campanya a llarg termini** que s'orienti vers la concreció d'aquests objectius al nostre territori: desvinculació de l'OTAN, desmantellament de les bases i renúncia al Tractat de cooperació i defensa amb EE.UU., reducció dels pressupostos militars i de l'armament convencional, ratificació del Tractat de no proliferació, a més a més de tots els objectius genèrics de la campanya europea. Aquesta campanya pretén el següent:

a) sensibilitzar a propòsit del tema i contrarrestar la desinformació i cerimònia de la confusió que s'instrumenta al voltant de la problemàtica de l'armament nuclear, del desarmament i del moviment contra la guerra.

b) contribuir a les campanyes europees i d'arreu del món, creant vincles amb tots els moviments per la pau i el desarmament europeus i mundials.

c) coordinar-nos amb els grups més o menys afins existents a l'Estat espanyol, fomentant-ne la creació de nous amb una perspectiva de treball autònoma però amb objectius a mig i llarg termini parcialment coincidents.

d) mostrar al ciutadà espanyol quina relació existeix entre el perill de guerra i la nostra situació concreta.

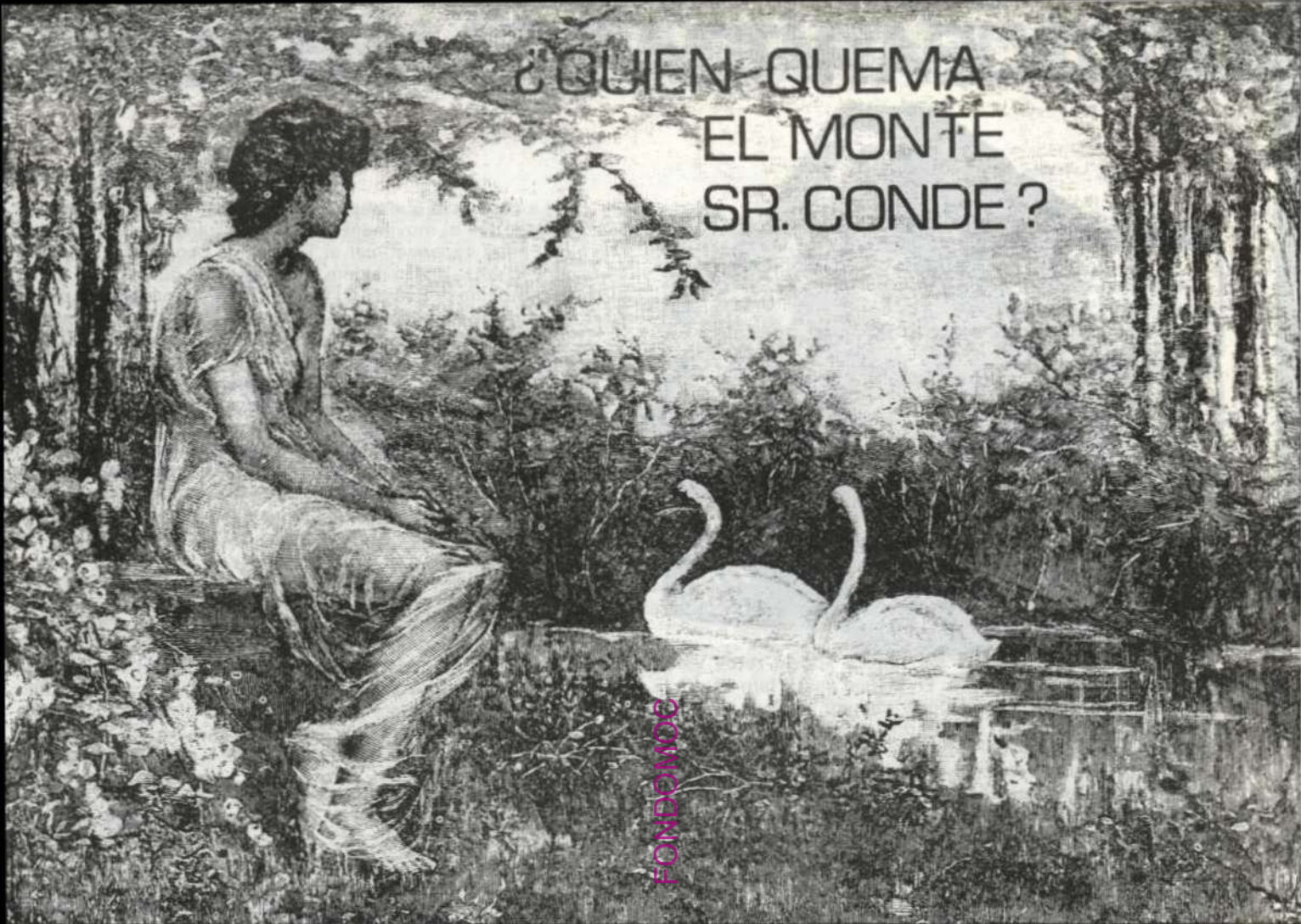
Aquesta crida, doncs, apel·la a la imaginació de la gent per tal de realitzar accions decidides i engrescadores que difonguin el seu contingut i incrementin el nombre de persones que li donguin suport. Desnuclearitzar Europa i l'Estat espanyol és el nostre objectiu; tot allò que hi contribueixi serà ben rebut, donat que ningú no pretén monopolitzar o uniformitzar el moviment. Cal recordar, però, que la situació ens apressa i que el perill creix dia rera dia.

MAIG 1983

Aquesta CRIDA ha estat signada fins ara per:

C.A.N.C. (Comité Antinuclear de Catalunya), GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona), MOC (Moviment d'objectors de Conciència), Comitè per la Pau i el Desarmament del Guinardó, Comitès anti-OTAN de 9 Barris i Sants, Justícia i Pau, Fundació per la Pau, Artesans per la Pau, Col·lectiu per la Pau i el Desarmament de l'Hospitalet, Col·lectius d'Acció Popular del Clot, Santa Coloma i Viladecans, Universitat Popular «La Rambla», Amics de la Terra, Col·lectiu ecologista «Flor de malg», Col·lectiu de Gràcia.

¿QUIEN QUEMA EL MONTE SR. CONDE ?



Los incendios forestales se han encargado de devastar, en los últimos diecisiete años, el 6,41% de la superficie forestal en el Estado. Las pérdidas totales en este periodo de tiempo se han calculado en 75.136 millones de pesetas. El número de incendios habidos desde el 1 de enero de 1961 hasta el 5 de agosto de 1979 es de 53.002, lo que representa una media diaria de 7,8. Las muertes contabilizadas a causa de algún incendio, en el citado periodo, ascienden a 78. Uno de cada tres incendios es intencionado.

EL VALOR DEL PATRIMONIO FORESTAL

La superficie forestal del Estado Español es de 26,46 millones de hectáreas, que equivalen al 52,43% del total de la superficie geográfica (50,47 millones de hectáreas). Alrededor de la mitad de la superficie forestal española (12,59 millones de hectáreas) corresponde a montes cubiertos con especies herbóreas; el resto (13,87 millones de hectáreas) está ocupado por especies no arbóreas.

La Península Ibérica presenta notables contrastes en la distribución de su climatología. A una faja periférica con el mar, y por tanto beneficiada de su influencia reguladora en humedad y temperatura, se adosa una meseta central, en la que se han comprobado oscilaciones térmicas desde 45 grados centígrados de máxima en época estival hasta veinticinco grados bajo cero de mínima en invierno y en la que se dan precipitaciones medias anuales tan alejadas como doscientos milímetros y 3.000 milímetros.

La existencia de una etapa cálida y seca prolongada en la meseta central, que rebasa ampliamente los límites estacionales del verano, motiva que en este periodo la vegetación se encuentre en condiciones propicias para arder. Sin embargo, los estudios estadísticos sobre la distribución geográfica del peligro de incendios no corresponden a estas circunstancias naturales. Las zonas donde se concentra mayor peligro de incendio, según un informe elaborado por Icona para el periodo 1965-1975, son por este orden:

Galicia, Mediterráneo, Cantábrico, Andalucía, Baleares y Canarias —estas tres últimas con el mismo índice de peligrosidad—, Meseta, Pirineos y Cordillera Ibérica. En los montes gallegos es época de peligro todo el año; en la Cordillera Cantábrica, la primavera y el otoño; y en la Meseta y Zona Mediterránea, los meses de verano.

La superficie arbolada española —12,59 millones de hectáreas— incorpora dos grupos clásicos de especies vegetales que tienen distinto comportamiento ante el fuego, y se dan con preferencia en lugares cualificados: coníferas y frondosas. Al primero corresponden todos los tipos de pino (negro, laricio, silvestre, piñonero, carrasco, pinaster y canario), abetos enebros y cipreses.

Al disponer de un follaje resinoso y un tronco que también presenta exudaciones a través de heridas causadas por diversos agentes, el avance del fuego, una vez iniciado en una masa de coníferas, es rápido.

Los bosques de frondosas se localizan con preferencia en zonas húmedas, en las que la vegetación permanece verde durante más tiempo. Al disponer de un follaje que contiene una gran cantidad de agua, el fuego se extiende con más lentitud que en el caso de las coníferas. En el grupo de especies frondosas se cuentan la encina, alcornoque, castaño, haya, castaño,

chopo y eucalipto. Las mayores pérdidas entre las especies vegetales arbóreas coníferas las sufre el pino. Entre los años 1968 y 1975 el número de hectáreas quemadas fue de 286.267; el resto de las coníferas sufrieron daños en 375 hectáreas. El eucalipto, con 143.034 hectáreas devastadas, y el alcornoque, con 9.273, son las dos especies, dentro del grupo arbóreo de las frondosas, que más sufrieron las acciones de fuego en el período de tiempo citado.

La superficie arbolada produce bienes tangibles que se pueden agrupar en cinco grandes conjuntos. La primera producción es la de madera, merced al pino, abeto, nogal, castaño y el corcho, que se extrae del alcornoque; la resina, que se puede recoger de varios tipos de pinos, aunque en el Estado Español se haga casi exclusivamente del «pinaster»; los frutos, que se aprovechan del nogal, castaño, encina, alcornoque, pino piñonero y palma datilera, y los productos secundarios que proceden de la superficie arbolada, como los hongos, niscalos, trufas, etc., y hojas de eucalipto, que se utilizan para la producción de esencias, flores de tilo y un largo etcétera.

La superficie forestal desarbolada española —13,87 millones de hectáreas— se subdivide en tres grupos: monte bajo, zonas de matorral y pastizales. El primero de fundamentalmente leña. En el segundo

se producen además plantas aromáticas —jaras y espliegos, por ejemplo—, de gran importancia para la industria de la perfumería, y espartizal, fuente de materia prima para la cordelería. Los pastizales constituyen el apoyo tradicional de la ganadería y cuya importancia en la actualidad se ha revaluado dada la crisis mundial de materias primas para piensos.

La superficie desarbolada es además el hábitat de muchas especies cinegéticas —caso del conejo, liebre, perdiz—. La pesca fluvial, por último, se encuentra ligada al estado de la vegetación de las zonas por donde circulan los cursos de agua, ya que de él dependen factores como la claridad de las aguas / los aportes de materia orgánica que las fertilizan.

Las dos superficies, arbolada y desarbolada, integran todos los productos primarios forestales. Las pérdidas de los mismos se elevan, entre los años 1961 y 1977, a 18.518 millones de pesetas, lo que representa el 28% del total de pérdida en ese período, que asciende a 65.921 millones de pesetas. La destrucción que supone un incendio forestal origina unas pérdidas que no son susceptibles de cuantificar. Entre ellas destacan las de los servicios que presta el monte y que, en resumen, son la protección el suelo mediante la previsión de la erosión, la regulación del régimen hidrológico



(y luego se esconde)

co y la defensa de los embalses contra el aterramiento, entre otros.

La destrucción del monte anula esta protección. Las lluvias que siempre siguen a un período de incendios inician una erosión que, en algunos casos, resulta muy grave. Otra pérdida imposible de cuantificar, pero notable y de fácil comprobación, se desprende de la función recreativa que el monte tiene. Los incendios deterioran la calidad de las zonas aprovechables para su disfrute, al tiempo que hacen cundir la inquietud entre la población que habita junto a las masas forestales. Un incendio por último, tiene unos efectos negativos sobre el paisaje, tan importante que puede destruir definitivamente una zona completa de esparcimiento.

LOS PELIGROS DE LA SIESTA

En la estadística de los incendios, al margen de sus causas, que veremos más adelante figuran una serie de factores en los que se puede hacer hincapié. Las horas propicias para que comience el fuego coinciden con las de la siesta. Entre las catorce y las diecisiete horas se da el mayor porcentaje de incendios del día. Las seis y las siete de la mañana se reparten el menor número de incendios a lo largo del año.

Por épocas del año, los meses de agosto y septiembre figuran a la cabeza de los que cobijan más incendios; durante el mismo, julio, marzo y abril les siguen en una segunda y más discreta posición. En los meses de diciembre, enero y febrero se da el mínimo de incendios anuales. La duración de los incendios no guarda proporciones concretas. No obstante, y tomando como base los acaecidos durante el año 1977, los que tardaron una hora en extinguirse 276; dos horas, 354; tres horas, 273; cuatro horas, 250; doce horas, 321; veinticuatro horas, 9; 36 horas, tres; 48 horas, dos; 66 horas, 1 y 143 horas —el que más duro ese año—, uno.

Tres son los tipos de incendio en que Icona clasifica los fuegos que afectan a combustibles vegetales naturales. El fuego de superficie es el que prende en el tapiz herbáceo y en el matorral. Por tratarse de combustibles ligeros, que acusan con rapidez los efectos del calor y la sequía, resultan ser los más frecuentes de todos.

El fuego de superficie suele ser el origen del fuego de copa, que es

aquel que se extiende consumiendo las copas de los árboles. Son, sin duda, los más peligrosos y aquellos cuya extinción ofrece más dificultades. El tercer tipo de fuego es el de subsuelo. Este incendio avanza por debajo de la superficie y quema raíces, materia orgánica seca y turba, (combustible fósil). Es, de los tres, el más raro en la geografía española.

El elemento que más influencia ejerce en la propagación de un incendio forestal es, sin duda, el viento. Factor que actúa en tres direcciones: aporta oxígeno, que aviva la combustión; aproxima las llamas a otros árboles que aún no habían entrado en ignición y lanza chispas y pavesas a zona del monte donde todavía no se habían sentido los efectos del incendio.

«¿QUIEN QUEMA EL MONTE?»

La sociedad agraria ha ido dejando paso a la sociedad industrial y de consumo, ello da lugar a fenómenos que facilitan la proliferación de incendios forestales.

La actual falta de demanda favorece la acumulación de leñas y borzas, material de fácil combustión. La población rural que cuando existía hacía frente al fuego en sus inicios. Está cada vez más menguada por la emigración que se produce a zonas urbanas e industriales, en busca de un más alto nivel de vida. La afluencia de excursionistas al monte, motivada por una necesidad de desintoxicación nerviosa que la ciudad produce, es más abundante y tiene un progresivo incremento. Esos y otros factores siguen aumentando su repercusión en la vulnerabilidad del medio forestal frente a los incendios y sus causas que seguidamente pasamos a examinar.

El rayo es la única causa natural que origina incendios forestales. Y su incidencia en el total de fuegos es mínima en la geografía española. A diferencia de Escandinavia o de la Unión Soviética, en que las descargas eléctricas producen del 20 al 30% del total de los incendios; o de los bosques occidentales de América del Norte, donde se producen por esta causa del 40 al 60% de los fuegos; en el Estado Español el rayo es el causante directo de sólo el 5% de los incendios forestales.

A partir de ahí, es obvio, que el 95% de los 53.002 incendios forestales contabilizados en la geografía española desde el año 1961 hasta

1979 han sido originados por el hombre. El trabajo de averiguar las causas de los incendios es muy difícil, y en un elevado número de ocasiones, inútil. Sólo el análisis de las circunstancias del fuego y la experiencia y el conocimiento de la población forestal son las guías para determinar el origen. Por ello, Icona cifra en un 40%, aproximadamente, el porcentaje de incendios debido a causas desconocidas.

Bajo la denominación de «otras causas», que suman el 3% del global de incendios, se incluyen los fuegos debidos al tránsito de maquinaria por el bosque, caída del tendido eléctrico, lanzamiento de cohetes o maniobras militares. En el último caso, el fuego no suele presentar caracteres de gravedad debido al personal abundante con que cuentan las unidades militares para sofocarlo.

NEGLIGENTES E INTENCIONADOS

Los incendios debidos a negligencias y los que tienen orígenes intencionados son los más numerosos entre el cúmulo de posibilidades. Aquéllos tiene una incidencia del 30%, y esos aumentan cada día y se sitúan en la actualidad en otro 30% o quizá más. Las negligencias se desglosan en quemaduras de pastos, quemaduras para cultivo en fincas no forestales, quemaduras para cultivo en fincas forestales, explotaciones forestales, otros trabajos forestales, hogueras para comida, luz o calor y descuidos de fumadores. Las quemaduras con fines agrícola y la presencia de fumadores son las más graves y las que arrojan mayores porcentajes de incendios entre las negligencias.

La primitiva práctica del empleo del fuego para cultivo está lejos de desterrarse por ser un sistema barato de abonado en tierras de minifundido agrícola. La realidad de que el campesino, aunque en contacto diario con el monte, no sea especialista en el dominio del fuego facilita ese 17% de incendios debido a esta actividad de preparación del terreno. Los fumadores son los causantes directos de un 19% de los incendios forestales. Su presencia y descuido en el monte propician el origen de fuegos. Es destacable, no obstante, que el 50% de las quemaduras forestales causadas por los fumadores comienza al borde de las carreteras debido a la costumbre generalizada de lanzar las colillas

por las ventanillas de los vehículos en marcha.

Los incendios intencionados comienzan a ser la gran tragedia de la geografía forestal del Estado Español. Al ladrón que prendía fuego para provocar el abandono de los habitantes de un pueblo de sus casas y poder robar a su gusto y antojo, sucede en la actualidad un incendio al que mueven motivos poco claros. ¿Cuáles fueron los que impulsaron a alguien —o varios— a prender fuego el 7 de agosto de 1979 en tres puntos distintos próximos a Lloret de Mar y provocar un incendio que con veintiuna víctimas, ha arrojado el balance humano más trágico en la historia forestal del Estado Español.

La realidad del incendio intencionado toma visos de gigantismo en el espectro causal de los fuegos forestales. En el año 1967 se produjeron incendios intencionados en un porcentaje del 13% del total; en 1968, 16%, en 1969, 17%, en 1970, 12%, en 1971, 13%, en 1972, 15%, en 1973, 20%, en 1974, 27%, en 1975, 28%; en 1976, 30%; en 1977, 29,9%; en 1978, 45%. Desde el día 1

de enero de 1979 hasta el día 5 de agosto del mismo año, se habían producido en España 3.202 incendios forestales, de los cuales 1.021 se consideran intencionados, lo que representa el 32% del total. El incendiarlo cuanta con ventajas suficientes para hacer su detención prácticamente imposible.

Elige lugar, hora y modo de provocar el incendio. En la sierra madrileña, hace tiempo se encontró en la base de un matorral un ingenio de madera que contenía una lupa en un extremo y una caja de cerillas en el extremo contrario. Es previsible que la concentración de rayos en la lente los reflejaría a la caja de cerillas, de tal manera que en un breve espacio de tiempo ésta ardiera y extendiera el fuego al combustible vegetal próximo. El autor material del ingenio, y por tanto, del incendio podría encontrarse en ese momento a decenas de kilómetros de aquel lugar. La pregunta de quién se beneficia con el incendio forestal, con la devastación de todo un monte, admite bastantes hipótesis. La pregunta en contrario, ¿a quién perjudica la quema forestal?, tiene una

sola respuesta: a la sociedad en general.

SECTORES DIRECTAMENTE BENEFICIADOS POR LOS INCENDIOS

En la historia de la geografía forestal española hay respuestas al quién y por qué se incendia una superficie de terreno. Han existido motivaciones de índole social, económica y hasta política. Se han dado desde las rencillas personales hasta la animadversión de ganaderos y pastores hacia las repoblaciones por lo que ellas significaban de mengua en los pastos. No han faltado las acciones incendiarias de los cazadores por la escasez de cotos o la disconformidad del vecindario rural ante intervenciones de la Administración central o local, que han juzgado nocivas para sus intereses.

En los últimos años, no obstante, se han sucedido circunstancias como el empleo de explosivos, la utilización de radiotransceptores, el envío de anónimos o el lanzamiento

ENS CREMEN I SOLIDARITAT!

Què som els arbres i què fem a la Terra

Els arbres som els principals integrants del bosc, i us podem assegurar que el bosc és molt més que un lloc per anar a fer costellades.

El bosc existeix després de que durant milers d'anys s'hagi anat formant i evolucionant. Tot el que hi ha en un bosc (arbres, plantes, insectes, ocells i d'altres animals) és producte d'un llarg procés d'evolució. Tots aquests integrants del bosc estem interrelacionats i depenem uns dels altres.

I dintre dels vostres esquemes pràctics potser direu: i perquè serveix un bosc? Doncs bé, a part de fer bonic serveix perquè vosaltres els homes i la vida en general existiu i viviu:

- L'oxigen que respireu 10 persones és el que produeix una hectàrea de bosc. Penseu doncs, que respireu una mica menys cada vegada que desapareixem pels motius que siguin.

- Una terra sense boscos s'erosiona ràpidament per l'acció del sol, l'aigua i el vent. Els arbres servim de protecció de la terra, evitant que el sol l'assequi i que l'aigua de la pluja l'arrossegui. Sense arbres es produeixen:

- Aigües torrencials, inundacions i esllavissaments de terres en cas de pluja (un cas molt clar van ser les inundacions passades del País Valencià i també les de Catalunya), i allaus en cas de neu.

- Sequera i desertificació de la terra per l'acció del sol, a la vegada que la nostra absència evita l'existència d'humitat i pluges, donant pas a canvis meteorològics i climàtics. (L'any 1952 els deserts representaven el 23% de la superfície dels continents, mentre que 70 anys abans tan sols ocupaven el 9,4%, i continuen augmentant).

- Sense boscos, la contaminació de les vostres ciutats i fàbriques seria molt més greu.

- Sense boscos, moltes espècies animals desapareixen, i a més a més dona pas a plagues, ja siguin d'insectes, conills, etc...

És a dir, el bosc és regulador del clima i de l'equilibri hídric, protector de la terra i fonamental per l'existència de vida. O dit més clar,

Catalunya seria diferent en clima, terres, rius i muntanyes si els boscos desapareguessin, diferència que es basaria en l'absència de vida.

Com ens afecta la vostra «civilització»

La vostra civilització ens afecta de forma molt greu i contundent:

- El vostre desmesurat consum i malversació de paper fa que les indústries papereres s'alimentin d'immenses quantitats d'arbres.

- L'explotació agrària intensiva de la terra fa que zones boscoses o de sota bosc siguin ocupades per extensions de conreu, encerant tot l'entorn amb els productes químics dels adobaments.

- El vostre malentès confort urbanitza muntanyes senceres i destrueix l'equilibri que allà existia.

- Grans complexos industrials ocupen el lloc de zones boscoses.

- Carreteres, autopistes, pistes i cables de tensió elèctrica seccionen les muntanyes i arrassen milers d'arbres.

- Les vostres excursions embruten el bosc, i els vidres, llaunes, papers, etc. propicien més fàcilment els incendis.

Per la majoria d'aquests punts exposats és necessari que el bosc, els arbres, siguem arrasats, i en moltes ocasions és el foc, teòricament fortuït però realment provocat, el que s'encarrega de deixar el terreny en més fàcils condicions de compra i ocupació, eximint de culpa a l'empresa que ocupi la terra, a la vegada que les indústries papereres fan el gran negoci comprant la nostra fusta cremada a baix preu i ICONA, que guanya venent-la, repobla muntanyes amb arbres no autòctons però que creixen més ràpidament (esgotant així les riqueses de la terra) per poder-nos tallar (o cremar) i vendre'ns abans.

El foc és així un dels nostres pitjors enemics, i més en l'època de l'estiu. Recordeu l'any passat, milers d'arbres vam cremar per tota Catalunya, i els incendis en la seva majoria eren clarament provocats. Mireu els diaris d'aquests dies i veureu quasi diàriament la notícia d'algun incendi.

[Text de l'Assemblea Verda]

de octavillas, que fuentes de Icona no dudan en calificar como la prueba de una «actuación premeditada de grupos organizados que pretenden crear malestar entre la población, aumentar la pasividad ciudadana y destruir riqueza».

En función de la propiedad de aquellas superficies más afectadas por los incendios se pueden desprender hipótesis menos irracionales que las que apuntan al «destruir por destruir». Entre los años 1968 y 1975, el mayor porcentaje —54%— de superficies quemadas pertenecían a particulares; el 26% eran zonas consorciadas con Icona; el 16% eran de Ayuntamientos, y el 3,6% del Estado. En el citado período de tiempo, la superficie arbolada devastada por los incendios se repartió de la siguiente manera: bosques consorciados con Icona, el 43%; de propiedad particular, el 38,4% de propiedad municipal, el 12,5%, y de propiedad estatal, el 5,8%.

Sorprende que en la región mediterránea el avance de los incendios tiene la dirección Norte-Sur. Hace años comenzaron a quemarse los montes de Girona; el turno le llegó a continuación a Barcelona; después hizo el relevo Tarragona; el pasado año fue Castelló la provincia más perjudicada, y en la actualidad se quema la foresta valenciana.

Entre estas hipótesis se puede barajar la del promotor de una urbanización —por ejemplo— que no tendría ningún escrúpulo en quemar una zona boscosa para levantar allí sus viviendas. La falta de escrúpulos vendría dada por la dificultad que la legislación vigente pone para la tala de árboles. Puede hablarse también del beneficio que reporta el incendio al industrial del papel, que adquiere su materia prima, la madera, con menos costos cuando está quemada que recién cortada y con el mismo aprovechamiento industrial. Se pueden hacer cábalas además con el propietario de un bosque que desea plantar una especie distinta de la que actualmente tiene y ante la imposibilidad de talarlo decide su quema, con lo que incluso se asegura importantes subvenciones del Estado.

CONCLUSIONES

En definitiva: hemos visto un esbozo de radiografía del incendio forestal. Son los hechos más o menos objetivos. Hay que decir que aunque el asunto de los incendios forestales es un problema complejo, lo cierto es que en el Estado Español se ven favorecidos por múltiples factores entre los que cabe incluir la falta de planificación de una auténtica política ecológica.

Por ello mismo nuestras exigencias en este terreno son varias:

- 1) Una ordenación del territorio agrícola, pecuario y forestal racional que respete la masa forestal foránea y aisle lo urbano, lo industrial, lo agrícola, lo pecuario, de lo forestal y el espacio natural intocable.
- 2) Una mayor competencia en materia de ordenación forestal de los gobiernos de las nacionalidades y municipios.
- 3) La institución de una guardería de la Naturaleza de carácter estatal, profesional y voluntaria, con adecuados medios y competencia. En ella, la constitución comarcal de brigadas de voluntarios permanentes para el cuidado y vigilancia de las masas forestales.
- 4) La nacionalización de toda la masa forestal, bajo la forma de explotación pública.
- 5) La promulgación de leyes penales severas para la protección del bosque.

ACCION ECOLOGISTA SOCIAL

BUTLLETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom i cognoms

Adreça Telèfon

Població (i districte postal)

- ☐ Subscripció ANUAL (12 números): 1.800 ptes.
☐ subscripció ANUAL de suport : 2.500 ptes.
☐ Subscripció SEMESTRAL (6 núms.) 1.000 ptes.

Forma de pagament:

- ☐ Gir postal a nom de Jordi Garcia i Jané, c/Virgili 97 1-1. BARCELONA-31
☐ Per correu (taló al portador) a «La Puça i el General». C. Bruc 26, 2on. BARCELONA-10
☐ Ingrés al compte 563-78 de l'agència 329 de la «Caixa de Pensions per a la Veïesa i d'Estalvis» a nom re Marta Ballester
☐ Renovo la meva subscripció.
☐ Em subscriu a partir del número





INTER NACIONAL

AUMENTA EL NÚMERO DE OBJETORES DE CONCIENCIA EN SUIZA

En Suiza donde no existe una ley de objeción de conciencia aumentó notablemente el número de personas rechazando el servicio militar. En 1982 objetaron 729 jóvenes que son 25% más que en 1981. De los 729 objetores 532 ya están sentenciados a la cárcel; en total más de 200 años de prisión. Sólo 453 objetores fueron excluidos del ejército, los demás todavía no son libres de sus obligaciones militares.

MÁS DE 700 PERSONAS DETENIDAS EN EE.UU

763 personas fueron detenidas cuando protestaron contra los ensayos de los misiles nucleares en la base aérea de Vandenberg, California. Allí se realizan los tests de los misiles MX.

TRABAJADORES ITALIANOS SE NIEGAN A TRABAJAR EN COMISO

Dos cooperativas de trabajadores en Comiso se negaron a colaborar en la construcción de la base para los misiles. Los trabajadores rechazaron la posibilidad de solucionar sus problemas económicos (hay mucho paro en el sur de Italia) contribuyendo con su trabajo a la destrucción de la tierra y fomentando la militarización de su ciudad. Recaudaron 5.000 dólares de ayuda económica para el CUDIP, la organización pacifista de la zona que lucha contra el despliegue de los misiles en Comiso.

ACCIONES PACÍFICAS EN LUXEMBURGO

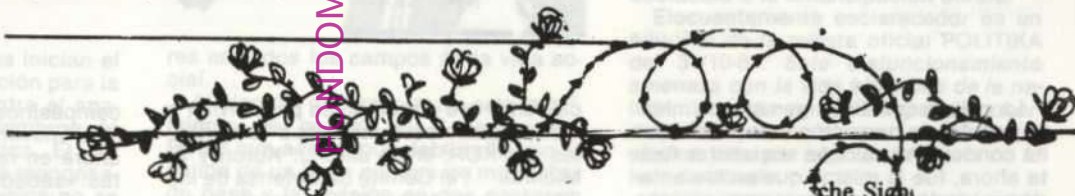
El comité para la paz en Luxemburgo organizó en Abril protestas contra un nuevo campamento estadounidense. Este campamento será instalado a pesar de la masiva intervención en contra de la población local. Más acciones se preparan contra la creciente militarización de Luxemburgo (se preparan más bases militares, la ampliación del aeropuerto para fines de la OTAN, aumenta la propaganda anti-pacifista etc)

- el día 13 de diciembre de 1982, 122 países de 159 votaron a favor de una resolución pidiendo la congelación del arsenal nuclear y la suspensión de producir material fisible de destinación militar.
- la declaración final de la cumbre de 101 países no alineados (New Dehli marzo 1983) que insistieron en la congelación de los ensayos, de la producción y de la instalación de armas atómicas.

SOBREVALORACIÓN DE LOS GASTOS MILITARES SOVIÉTICOS

Funcionarios de la CIA admitieron que habían sobrevalorado los gastos militares soviéticos por un 50% durante los años 1976 hasta 1981.

El presidente Reagan tiene que buscar por eso otra justificación para el aumento en el presupuesto militar estadounidense.



Un ayuno para la vida

Si la carrera armamentista nuclear no tiene fin antes del 6 de Agosto, ocho personas de diversas nacionalidades empezarán un ayuno indeterminado (la fecha corresponde al cumpleaños de la primera bomba atómica de Hiroshima).

Más de la mitad de la población mundial sufre de la opresión, de la pobreza y del hambre, mientras los países ricos gastan sumas enormes para armas atómicas.

Frente a esta situación intolerable:

- millones de personas se manifestaron a favor del desarme atómico en 1982 y 1983.
- 90 millones de firmas fueron entregadas el día 9 de junio de 1982 al secretario general de la ONU para el desarme.

«Contestamos a la Bomba, la forma máxima de violencia, con un ayuno, la forma máxima de la no-violencia», explicaron las ocho personas.

EE.UU REIVINDICAN 80.000 RESERVISTAS MÁS EN R.F.A

Expertos de defensa norteamericanos reivindicaron un aumento de los reservistas en Alemania. Esta medida se justificó con el hecho de que en caso de guerra EE.UU se vieran obligados de retirar soldados de Europa. Este hueco deben llenar los reservistas alemanes según los planes de los expertos americanos.

Además los gastos militares soviéticos son todavía sobrevalorados puesto que los expertos de la CIA están calculando a base de dólares de manera que investigan cuánto valdría el mantenimiento de las tropas soviéticas en EE.UU. Entonces cada subida de precios en EE.UU falsifica este balance si no existe la misma subida en la URSS lo que normalmente no pasa. Así están calculando que cada soldado soviético —generalmente reclutas mal pagados— cobra lo mismo que un soldado del ejército profesional de EE.UU, es decir unos 20.000 dólares cada año. Según este método el presupuesto chino sería igual al de EE.UU por mantener un ejército de 4 millones de hombres.





SOLIDARNOSC.

Historia de una rebelión.

Quisiera volver a insistir en lo que planteaba en la «Puça» n° 27 (mayo 82) sobre el tema polaco, y no es mi intención hacerlo por capricho ni tampoco intento olvidar lo que ocurre en los mal llamados «países occidentales». Para mí esta separación entre «bloques» no existe en los hechos.

Lo que mueve a la clase trabajadora y en general a los oprimidos, sean polacos o salvadoreños, irlandeses o vascos, andaluces o palestinos, son los «mismos» sentimientos, las «mismas» inquietudes y, en definitiva —y esto es lo que pretendo demostrar en este informe—, se enfrentan ante un «mismo» poder que día tras día nos intenta hacer creer que el mundo está dividido en «bloques» y que, o se está con unos, o con otros. La obra de George Orwell «1984» ya ha perdido su calificativo de ciencia-ficción para constituirse en un excepcional retrato de la realidad que nos circunda.

Mis apreciaciones que sin duda tiene una fuerte carga de subjetividad, pretenden analizar los hechos desde una visión de clase y antimilitarista sobre el movimiento social más significativo en territorio europeo desde 1968 y que ha «puesto en jaque» el **status** impuesto por los amos del mundo (cowboys, Nuevos Zares y Santa Mafia).

Toda una rebelión obrera que, y no creo exagerar, ha hecho **temblar** los edificios de Wall Street, el Kremlin y la Capilla Sixtina..., pero este objetivo común a los obreros polacos, los negros americanos, los jóvenes británicos o nosotros mismos sigue siendo el **derribarlos...** Sobre sus ruinas nacerá la vida, en las calles de Varsovia han crecido flores... ¡reguémoslas!

MOIXET

KONDOMOC

La chispa que dio origen al movimiento popular de oposición más fuerte que ha conocido el «bloque socialista» hasta ahora, fue la misma que en las anteriores explosiones populares polacas de 1956, 1979, 1976... el anuncio el 1-7-80 de subidas de precios de los productos básicos, especialmente de la carne, y la protesta no se hizo esperar, se extendió por todo el país.

En Varsovia, la FIAT-POLSTI, principal fábrica de automóviles, se pone en huelga. Lublin vive una huelga general de dos días que se extiende a las regiones bálticas. El día 14-8-80, los 17000 trabajadores de los astilleros «Lenin» de Gdansk, realizan una huelga de solidaridad con Anna Walentinowicz, trabajadora despedida por realizar actividades sindicales.

Estos mismos trabajadores proponen la creación de un Comité de Huelga Interempresas de Gdansk (MKS) y después de áridas discusiones en asambleas de fábrica y taller presentan la conocida plataforma de 21 puntos. Entre ellos se encuentran la exigencia de libertad sindical, de huelga, de expresión, de los presos políticos, escala móvil de salarios, jubilación a los 55 años, supresión de privilegios a los militares, políticos, funcionarios y miembros del POUN.

Mientras los MKS florecen por todo el país, las 21 reivindicaciones son recogidas por éstos. El gobierno intenta nego-

ciar empresa por empresa para dividir a los trabajadores. Encarceló a 18 militantes del KOR, entre ellos J. Kuron y A. Michnik, el Comité de Defensa de los Obreros nacido en 1976 para ayudar a los encarcelados y represaliados. Pero el poder se ve obligado a negociar directamente con el MKS de Gdansk y estando presentes miembros del KOR a petición de los trabajadores.

El 31-8-80 en Szczecin y Gdansk, el gobierno libera a los sindicatos independientes y a los detenidos. Los acuerdos se extienden a todo el país. Son cotidianas las denuncias de corrupción de los funcionarios y burócratas. El POUN se ve obligado a hacer depuraciones.

El 22-9-80 se funda SOLIDARNOSC que ya cuenta con 6 millones de afiliados, estando presentes en 3500 empresas, agrupadas en 39 MKS regionales, que a su vez están divididos en sindicatos de oficio y secciones de empresa.

El gobierno, como es natural, se resiste a cumplir los acuerdos, como el acceso de SOLIDARNOSC a los medios de comunicación social y el aumento de los salarios más bajos. El 4-10-80 hay una huelga de advertencia de una hora. Los sectores de base y algunas regionales del sindicato, opuestos a la línea conciliadora de Walesa, convocan una huelga general el 4-11-80 para obligar al gobierno a legalizar SOLIDARNOSC, cosa que se consigue en diciembre. La autoorganización popular se extiende a

campesinos y estudiantes.

El movimiento huelguístico se basa ahora en reivindicaciones muy concretas: «sábados libres», que es satisfecha parcialmente; y legalización de SOLIDARNOSC campesina, que lo es pero no como sindicato, sino como asociación de productores, en febrero de 1981.

Un aspecto que no podemos olvidar es la «relativa» confianza de los trabajadores polacos en el Ejército. En diciembre del 80, en el transcurso de la inauguración del monumento a los obreros caídos en 1970 por balas de la policía, la única autoridad aplaudida fue la del comandante de marina de Gdansk. Esto es debido a la ideología nacionalista de no pocos sectores de SOLIDARNOSC, sobre todo los católicos.

El 9-2-81 es nombrado primer ministro el general Jaruzelski después de que en el mes anterior una oleada de huelgas sacudiera al gobierno, ello a pesar de que Walesa recorriera Polonia de punta a punta para apaciguar los ánimos de los obreros. El nombramiento de Jaruzelski vino precedido por una campaña de los países del Este, sobre todo desde Radio Moscú y Radio Praga, contra SOLIDARNOSC y el KOR, acusando al sindicato de actuar bajo los auspicios de la CIA y agentes occidentales, y al KOR de ser un nido de contrarevolucionarios **trozkistas y anarquistas**.

La situación más tensa se vive el 27-3-81; una huelga general de 4 horas paral-



za al país, y los trabajadores inician el llamado «Estado de Preparación para la Huelga», para el día 31, contra el apaleamiento sufrido por 3 miembros de SOLIDARNOSC en Bydgoszcz. El gobierno acaba reconociendo la responsabilidad de la policía, y la huelga no se hace. La URSS llega a acusar de tibieza al gobierno y prolonga las maniobras del Pacto de Varsovia, SOYUZ-1, con la participación de 60.000 soldados.

Los gobiernos occidentales y el Vaticano claman por la paz y la negociación: *si esto sigue así los obreros occidentales podrían contagiarse de los polacos, piensan, y además, ¿cómo pagaría Polonia la deuda exterior si los obreros no trabajan?* Con esta situación de «caos y anarquía» (no olvidemos que esta expresión es sinónima de Revolución Social), el gobierno piensa acabar con la lucha.

El sabotaje gubernamental a la autoorganización social y la intervención del aparato militar —¡para ayudar a los trabajadores!— serán los medios. Pero el grado de respuesta a esta situación por parte de la clase obrera es un nuevo reto a la autoridad y al poder. SOLIDARNOSC lanza la iniciativa de crear el «movimiento de autogestión obrera» que supone la organización de consejos obreros en las fábricas y el campo. Esto representa un golpe mortal a la estructura social vigente: demuestra la inutilidad social de funcionarios, militares y tecnócratas; y abre el camino a la autogestión generalizada de los trabajado-

res en todos los campos de la vida social.

Al tiempo que comienza este movimiento se celebra el Congreso del POUP que acaba muy debilitado con la salida de un buen número de militantes de base y la división en dos sectores: los «duros» (Orzolski) y los «blandos» (?) (Jeruzelski). Este último declara al final del Congreso: *«Si las huelgas no se paran, las autoridades tendrán que intervenir para salvar la nación»*. Kania, quien hasta el Congreso fue máximo dirigente del POUP, declara: *los enemigos de Polonia son: la anarquía y la contrarrevolución*. Las conclusiones de este congreso se podrían resumir en: El papel dirigente del POUP, la economía en manos de los tecnócratas, el Ejército «intocable» (¿no os suena nada de eso?).

Poco más tarde es SOLIDARNOSC quien celebra su congreso en septiembre el cual se prolonga más días de los previstos. Podríamos resumir sus conclusiones en: exigir el cumplimiento de los acuerdos de Gdansk, elecciones libres a la Dieta —parlamento—, referéndum en las fábricas sobre la autogestión y llamamiento a los trabajadores de todos los países del Este a constituir sindicatos libres (3).

En la primera reunión nacional de los consejos de autogestión obrera se impulsa la creación de una «Federación Nacional de la Autogestión», y se hace balance de sus actividades: los comités se han generalizado y han comenzado a

trabajar: contabilidad, control de materias primas, condiciones de trabajo, distribución de productos....

La única arma que le queda al gobierno es el hambre, que es ya una realidad en determinadas regiones —falta de azúcar, carne, etc.—; y el frío, escasean el carbón y el petróleo. Pero los trabajadores y campesinos son conscientes de que la crisis no la resolverán más que ellos mismos y se disponen a realizar la llamada «huelga activa». Towwaloski, miembro de la dirección regional de Lodz de SOLIDARNOSC lo explica así: *Durante la huelga con ocupación pasiva, los comités de huelga toman automáticamente el poder en la empresa. Han de hacer de la misma manera en la huelga activa. La diferencia consiste en que después de una breve interrupción de la producción, como en la huelga pasiva, los comités de huelga reorganizan la actividad fabril, controlando la producción, y de una forma más general, el control de la empresa. Es más, acabada la huelga, el control de la empresa no vuelve a manos de quienes lo tenían antes, sino que queda traspasada al consejo de autogestión.»*

SOLIDARNOSC y SOLIDARNOSC RURAL organizan la huelga activa. La experiencia de la lucha diaria emancipadora muestra que para acabar con la crisis no hacen falta militares, ni directores, ni burócratas.... al contrario, son un obstáculo a la emancipación obrera.

Elocuentemente esclarecedor es un editorial de la revista oficial POLITIKA del 31-10-81: *Este disfuncionamiento amenaza con la vida biológica de la nación... el poder ya no es capaz de gobernar como querría, ni como querría la sociedad, pero por otro lado todavía no lo han derribado.*

Hacia poco que Jaruzelski había sido nombrado secretario general del POUP. Cuando ya ocupaba los cargos de primer ministro y de ministro de defensa. Este, con una inteligente maniobra política, se opone a la sugerencia del Comité Central de establecer la censura y prohibir la huelga. En su lugar anuncia la intervención del Ejército en base a grupos operacionales que asumen un poder ejecutivo por encima de las corporaciones locales —eran los prolegómenos del golpe—, teniendo por misión informar sobre las necesidades locales, las «injusticias» existentes, colaborando con el gobierno, y el POUP y los «organismos oficiales». Promueve a los militares para cargos en el aparato de Estado. Paralelamente propone un «compromiso histórico» entre el gobierno, el POUP, la Iglesia, las «organizaciones de masas» y SOLIDARNOSC, para elaborar un proyecto de «Frente de Unidad Nacional». *Hace falta una coalición, un instrumento de Salvación nacional pues los congresos del POUP y SOLIDARNOSC han demostrado que a la larga los principios de las dos partes son irreconciliables (!!!)* comenta Politika.

Está claro, como ya se ha dicho antes, que el gobierno aprovecha la situación económica para intentar arrastrar a

a *Solidarnosc*, aprovechando la influencia de Walesa y las presiones de la Iglesia Católica. Vano intento, ya que *Solidarnosc* no es un simple aparato burocrático sino una organización basada en la democracia directa, donde las decisiones son tomadas en las asambleas de base, y en las que las posiciones walesistas son minoritarias.

Como consecuencia de un largo debate en la base, surge la propuesta de creación de un «consejo social de la economía» o «cámara de la autogestión» formada por los *consejos obreros* y que decidiría sobre las cuestiones fundamentales de la política económica y social.

El gobierno acusa a *Solidarnosc* de querer «tomar el poder» y una y otra vez se niega a hacer un referéndum sobre la autogestión obrera. Autogestión que por otra parte, no se plantea de fábrica a fábrica sino de toda la actividad económica, es decir, generalizada...

Con este panorama, para el día 17-12-81 se convoca una *huelga activa* y se vive una intensa y tensa semana en pleno «estado de preparación para la huelga». Esto supone, como hemos visto antes, la puesta en manos de los trabajadores de la riqueza social.

El día 13 Jaruzelski proclama el estado de guerra e instaura una Junta Militar, detiene a la dirección nacional de *Solidarnosc*, saca los tanques a la calle... *Solidarnosc* pasa a la clandestinidad, comienza la resistencia.

La toma directa del poder por el Ejército, que sorprendió a la mayoría de sindicalistas de *Solidarnosc* como han reconocido posteriormente, no impidió extender y poner en marcha la red clandestina del sindicato (4). Pero la momentánea desarticulación del aparato sindical y la brutal represión obligaron a cambiar la táctica de huelga general por la de resistencia pasiva.

Comenzaron a aparecer los campos de concentración donde los detenidos soportaban temperaturas de hasta -17°C, torturas con perros policías, simulacros de fusilamiento según fuentes de *Solidarnosc* exterior en Estocolmo y de Z. Bujak y A. Gwirda, dirigentes de *Solidarnosc* escapados de la cárcel. Al principio se habló de 90.000 detenidos y más de 150 muertos (18-12-81). A un mes del golpe habían 30.000 refugiados en Austria, 49 campos de concentración y todas las cárceles estaban llenas, 400 desaparecidos y 45.000 detenidos en todo el país.

Aparece una agencia de noticias *Información Solidarnosc* con una red de imprentas clandestinas que en dos meses editó 9 boletines. Rápidamente *Solidarnosc*, según Kowaleski, ahora exiliado y coordinador de los comités en el exterior de París —tenía en pocas semanas más de 20.000 activistas organizados en células clandestinas.

En los primeros días los principales focos de resistencia se dieron en Gdansk donde la huelga general obligó al gobierno a dar vacaciones anticipadas a los trabajadores; en Silésia donde los mineros resistieron durante semanas encerrados en las minas; y continuas manifestaciones en Ursus y Varsovia disueltas por las balas de la policía.

Por otro lado, en el plano internacional es notorio que la URSS ha sido la instigadora del golpe. En los días anteriores a éste llegó a Varsovia un destacado mariscal soviético y fueron enviados a Moscú 100.000 uniformes militares polacos.

Por lo que se refiere a Occidente, Jaruzelski el día 24-12-81 cumple la promesa de pago de los intereses de la deuda polaca a la banca occidental (*somos muy amigos de nuestros enemigos capitalistas* debe pensar el General), unos 450 millones de dólares, mientras hay

hambre y escasez en Polonia!

Pero Reagan el muy cuco, si hace algo para «dejar a Polonia ser Polonia», y en febrero de 1982 paga «generosamente» el importe de la deuda polaca a la banca yanqui, convirtiéndose en «avallista» (¡no hay palabra que lo refleje mejor!) del Régimen Militar «comunista» polaco.

La resistencia pasiva se nos muestra de muchas maneras, desde el mal ensamblaje de las piezas, hasta la negativa que les quiten el emblema de *Solidarnosc*. El gobierno llegó a prohibir en las grandes empresas que los obreros pasasen de un sector a otro y pudieran hablar entre ellos. En los astilleros de Gdansk cada obrero llevaba un número en el casco para una rápida identificación.

El régimen utiliza a la policía en la represión y los interrogatorios. La «milicia» está formada en la base por jóvenes que hacen la «*milli*» y algunos de ellos no son ajenos a *Solidarnosc*. El gobierno se vió con grandes problemas para utilizarlos en la represión, además *Solidarnosc* desde la clandestinidad hizo un llamamiento a los soldados a que desobedecieran las órdenes de sus superiores. Y si la represión no ha alcanzado cotas más altas es porque la Junta Militar tuvo miedo, no sólo a la insubordinación de los soldados, sino a que éstos giren los fusiles hacia ella.

Veamos dos muestras de lo que acabamos de decir: la noche de Navidad de 1981 los guardias del campo de concentración de Bralocetia repartieron su comida entre los detenidos, el gobierno los acusó de «subversión contra el Estado» y quedaron presos. En Katowice la tropa y algunos oficiales se negaron a intervenir contra los obreros, incluso algunos de ellos llevaban el emblema de *Solidarnosc*; fueron detenidos.





Ya entrado 1982, *Solidarnosc* reorganiza sus comités y sus coordinadoras interempresas, edita multitud de boletines clandestinos y refuerza su coordinación en el exterior. Después de un 1 y 13 de mayo «movidos» con manifestaciones en las grandes ciudades, la dirección de *Solidarnosc* manifiesta su disposición al diálogo y como prueba de ella suspende sus movilizaciones entre junio y agosto, es decir, la presión eclesíástica había surtido efecto.

Pero en el segundo aniversario de los acuerdos de Gdansk vuelven a producirse enfrentamientos entre los trabajadores y los militares, y la Iglesia desde la prensa y los púlpitos vuelve a la carga contra las manifestaciones obreras avalando con su actitud la represión de los ZOMO (algo así como la Gestapo alemana o los antidisturbios españoles). De estas llamadas de la Iglesia y de estos palos de los ZOMO no hacen ni caso los obreros de Gdansk, que del 11 al 14 de octubre ocupan los astilleros, 8000 en la fábrica y 3000 en la puerta. Se vive un clima similar al verano del 80, pero sólo contaron con el apoyo de los obreros de Nowa Huta, de la fábrica Gegielski de Poznan y de Wroclaw; los ZOMO des-

pués de 3 días de barricadas y botes de humo, acaban con la lucha y se producen numerosas detenciones y despidos.

La dirección nacional convoca huelga general para el 10 de noviembre habida cuenta que el 8 de octubre la Junta decidió la «disolución» de *Solidarnosc*. Estos hechos se entrecruzan con la intensa actividad diplomática del primado Glemp para organizar la visita del Papa en junio del 1983. Glemp en el Vaticano declara sobre la huelga general de noviembre: *La Iglesia se opone firmemente a esta iniciativa... el diálogo entre la Iglesia y el gobierno militar no está interrumpido* (2-11-83). Y desde luego que no lo estaba. Los frutos del diálogo 48 horas antes de la huelga general los expone así *Le Monde* (10-11-82): *Fábrica por fábrica los obreros caracterizados como activistas han sido advertidos por la policía de que serán detenidos como responsables de lo que pueda pasar... a algunos ya les han anunciado la pena que les espera: tres años de cárcel. Otros han sido preventivamente detenidos*.

Jaruzelski y Glemp al anunciar oficialmente la visita del Papa, declaran conjuntamente que han examinado la

situación de Polonia y manifiestan su preocupación común por la preservación y el reforzamiento de la paz, del orden social y el trabajo honesto.

Así, la huelga, tardía y boicoteada por todos lados, es el primer gran fracaso de *Solidarnosc*. Gdansk, no repuesta de la represión de octubre, no para. En Wroclaw, Cracovia, Nowa Huta, y Varsovia se suceden enfrentamientos entre obreros y ZOMOS: 800 detenciones.

El chantaje a *Solidarnosc* tiene su punto culminante con la liberación de Walesa, puesto ante el dilema de aceptar la «defunción de *Solidarnosc*» a volver a la cárcel, evidentemente opta por lo primero sin duda aconsejado por los curas.

Jaruzelski, con la ayuda del POUP, intenta montar unos fantasmales «sindicatos nuevos», atados a la bota militar. Desde la clandestinidad, *Solidarnosc* los rechaza de plano y llama a boicotarlos. Hasta ahora apenas agrupan a un 3% de la población laboral. Una muestra de ello es la fábrica de tractores de Ursus de 12.000 obreros, tan sólo 200 son «huevos sindicalistas», y antes del golpe 11.000 estaban en *Solidarnosc*.

A principios de diciembre el anuncio del levantamiento del Estado de guerra pretende evitar acciones obreras en el aniversario del golpe. Las acciones convocadas tuvieron poco éxito. A este lavado de cara ante la opinión pública internacional, los trabajadores contestan: *Solidarnosc sigue existiendo gracias a la voluntad de sus miembros... debe actuar en la clandestinidad con su dirección provisional hasta su restablecimiento* (Internados ed Bialoleka, 10 de diciembre).

Pero del Estado de guerra no supone ningún cambio en realidad, las libertades siguen pisoteadas. Se han suprimido los campos de internamiento pero muchos han pasado del campo a la cárcel, unos 600 sindicalistas siguen presos. Se anuncia el juicio contra Kuron y sus compañeros (el «juicio de Burgos» polaco diría yo) del KOR. Las empresas militarizadas siguen estándolo y se abre el camino para militarizar otras.... Este es el panorama polaco de hoy.

R.I.P. PER L'ACAMPADA

Esta clar, estimats amics i amigues, que us haureu de buscar un altre lloc per passar les vacances. Sí, perquè l'Acampada Antimilitarista **no es fa**. La veritat, ens ha fallat tot Déu, fins i tot nosaltres mateixos. Primer Moscú no ens envia el gir mensual i ens quedem sense un duro. Després ens assabentem que no podem fer arribar ni l'aigua ni la llum al camp (boicot de la FECSA?). A sobre la militància gambera s'apunta al sector passota i es comprometen com a molt a estar tot el dia a la platja mentre nosaltres allà, en ple sol, en matem debatent, preparant accions,... Doncs, no tios/es, que NO!. S'ha acabat (fins l'any que ve). AIXÓ ÉS EL CAMPI QUI PUGUIIIIIII!!!

GAMBA (sector resistent)

BREUS



(homenatge a Salvat-Papasseit)

— El ciment restarà,
per veure el bo que és tot:
i la Vida
i la Mort.

ATENCIÓN OBJETORES

Una vez más parece que la Ley de Objeción de Conciencia planea sobre nuestras cabezas. Puede que esta vez la cosa sí vaya en serio. Para unos la noticia será —seguro— un jarro de agua fría. «Vaya —dirán— lo que faltaba, se acabó la buena vida!» o expresado con un criterio más «estratégico»: «Con lo espachurraos que estamos, si sale ahora nos follan vivos!». Para otros, en cambio, habrá llegado la jubilosos hora de la verdad, el instante de hacer valer las propias ideas, o, para los prosaicos, la hora de olvidar-se de una dichosa vez todo este cuento de nunca acabar que parece ser la objeción de conciencia.

Espasmos emocionales aparte, el caso es que el Ministerio de Justicia (sic) acaba de elaborar un proyecto de ley que, según dicen, será discutido tan pronto como se apruebe la Ley de Servicio Militar. No se asuste nadie, pues, si a la vuelta de vacaciones el Congreso de los Diputados ratifica el proyecto de ley del Gobierno.



DAMIÀ BORRÀS
Nadal 1981

UNA RECTIFICACIÓ SEMPRE ÉS A TEMPS: per part del Col·lectiu Icaria. «A l'entrevista «Nació-estat» amb el Col·lectiu Icaria, de la «puça» num. 34, hi ha un error en la transcripció que altera fortament el que és la nostra proposta. On es refereix als (altres) independentistes dient «compartim una mateixa essència antiautoritària», hauria de dir: «compartim una mateixa agressivitat contra un mateix estat, però no l'essència antiautoritària».

Pero los objetores malos también pueden protestar de otras maneras aunque indudablemente la vía anteriormente explicada sea la más coherente y pura. Se podría, por ejemplo, atacar al requisito de las motivaciones para objetar criticando sus limitaciones. En este caso se trataría de invocar el amparo constitucional ale-

¿Y en que consistirá la ley

genua discriminación en razón de convicciones ideol.

¿Y en qué consistirá la ley de objeción? por lo que sabemos sólo serán aceptadas las motivaciones éticas, religiosas y filosóficas cuya veracidad deberá comprobar un Consejo Nacional de Objeción de Conciencia compuesto por representantes de diversos ministerios (el de la Guerra incluido) e incluso por un objeto de conciencia (del sector bueno, supongamos). «La prestación social sustitutoria» durará un año y medio aproximadamente y consistirá en la realización de trabajos de proyección civil, sanidad, etc. Ignoramos, por el momento, qué les ocurrirá a los objetores traviesos que quieran objetar a la Ley de objeción, aunque todo indica que, para colmo, no serán considerados... objetores! La razón es simple: como no cumplen los requisitos del (buen) objeto (joven bueno-en-el-fondo, pacifista-ingenuo, alérgico-a-las-armas, místico-en-un-mundo-de-lobos...) el Tribunal les niega que se acojan a la ley y les manda a hacer la mili. Si, en este caso, se negaran a marchar el paso podrían ser condenados de 3 a 8 años de prisión militar según reza el artículo 383 bis del Código de Justicia Militar. La pena, sin embargo, tal vez se atenue con la próxima salida de un nuevo Código Penal Militar.

gando discriminación en razón de convicciones ideológicas e incluso de iniciar acciones ya experimentadas por los objetores franceses, a saber la presentación de demandas colectivas de objeción en donde todos esgrimen las mismas motivaciones.

Incluso habiendo aceptado —por convicción o por táctica— el filtro del Tribunal cabe la posibilidad de negarse a cumplir el servicio civil. Una vez más los objetores franceses saben mucho de esta sutileza. Con ello se consigue caer en la jurisdicción civil y no en la militar con el consiguiente atenuamiento de las penas.

Existe finalmente la salida más cómoda, la de aceptar la Ley. Seguro que habrá muchos objetores «de los buenos». Lo único «objetable» es que semejante postura tira por la borda muchos años de prisión por la objeción, borra de la objeción cualquier traza de antimilitarismo para convertirla en una simple posibilidad más de servir a los mismos de siempre, aunque, eso sí, con otros utensilios distintos a las armas.

JAMES BOND CONTRA LOS ANTIMILITARISTAS

Sí, tal como lo oís. Se acaba de estrenar en Londres una película titulada «Alcapucci» que nos deja a parir... Presentada por Reagan y la Thatcher in person, el film cuenta las últimas peripecias de James Bond para impedir que los rusos ayudados por los tontos inútiles (o sea, nosotros) vuelen una base de la OTAN. El argumento como vereis no tiene desperdicio. En la película se han invertido muchos millones de dólares hasta el punto que se trata de una de las más importantes superproducciones de Hollywood de los últimos tiempos. Será cuestión de ir preparándole un recibimiento para cuando llegue por aquí, ¿no os parece?

FONDO C





OYE TITI,
VAMOS HACIA
EL REFUGIO
QUE YA HA
SONADO LA
SIRENA..
....

JO, BABY,
QUE PALO.
!!!